## Soluzioni della prova scritta per il corso di Analisi Matematica 2 corso di laurea in Ingegneria Biomedica

## Università di Pisa 9/6/2022

Esercizio 1. L'insieme T è una sorta di "torre inclinata", in particolare la sua sezione ad altezza  $z \in [0,1]$  è un cerchio di centro in (z,0,z) e raggio 1. Il bordo di T è quindi composto da tre parti, ossia il cerchio superiore, il cerchio inferiore, e la parte inclinata. Possiamo cioè scrivere  $\partial T = A \cup B \cup C$  dove A e B sono i cerchi

$$A = \left\{ (x, y, 1) \in \mathbb{R}^3, (x - 1)^2 + y^2 \le 1 \right\}, \qquad B = \left\{ (x, y, 0) \in \mathbb{R}^3, x^2 + y^2 \le 1 \right\},$$

e C è la parte laterale, che si può comodamente esprimere in forma parametrica come

$$C = \left\{ (z + \cos \theta, \sin \theta, z) \in \mathbb{R}^3, \, \theta \in [0, 2\pi], \, 0 \le z \le 1 \right\}.$$

Gli integrali della funzione |y| su A e B sono uguali, quindi possiamo calcolarne solo uno, ad esempio quello su B, che è un cerchio nel piano xy di raggio 1 e centrato nell'origine. Utilizzando coordinate polari si ha quindi

$$\int_{A} |y| = \int_{\theta=0}^{2\pi} \int_{\rho=0}^{1} |\sin \theta| \rho^{2} d\rho d\theta = \frac{1}{3} \int_{\theta=0}^{2\pi} |\sin \theta| d\theta = \frac{2}{3} \int_{\theta=0}^{\pi} \sin \theta d\theta = \frac{4}{3}.$$

Per quanto riguarda l'integrale su C, definendo  $\Phi(z,\theta)=(z+\cos\theta,\,\sin\theta,z)$ , e notando che

$$\frac{\partial\Phi}{\partial z}\left(z,\theta\right) = \left(1,0,1\right), \qquad \qquad \frac{\partial\Phi}{\partial\theta}\left(z,\theta\right) = \left(-\sin\theta,\cos\theta,0\right),$$

e quindi

$$\left|\frac{\partial\Phi}{\partial z}\left(z,\theta\right)\wedge\frac{\partial\Phi}{\partial\theta}\left(z,\theta\right)\right|=\sqrt{\sin^{2}\theta+2\cos^{2}\theta}=\sqrt{1+\cos^{2}\theta}\,,$$

possiamo calcolare, utilizzando il cambio di variabile  $t=-\cos\theta$ 

$$\begin{split} \int_C |y| &= \int_{z=0}^1 \int_{\theta=0}^{2\pi} |\sin \theta| \sqrt{1 + \cos^2 \theta} \, d\theta \, dz = \int_{\theta=0}^{2\pi} |\sin \theta| \sqrt{1 + \cos^2 \theta} \, d\theta \\ &= 2 \int_{\theta=0}^{\pi} \sin \theta \sqrt{1 + \cos^2 \theta} \, d\theta = 2 \int_{t=-1}^1 \sqrt{1 + t^2} \, dt = 4 \int_{t=0}^1 \sqrt{1 + t^2} \, dt \\ &= 2 \left[ \operatorname{arcsenh} t + t \sqrt{1 + t^2} \right]_{t=0}^1 = 2 \operatorname{arcsenh} 1 + 2 \sqrt{2} \, . \end{split}$$

Mettendo tutto insieme si trova quindi che

$$\int_{\partial T} |y| = \frac{8}{3} + 2 \operatorname{arcsenh} 1 + 2\sqrt{2}.$$

Esercizio 2. In quanto somma, prodotto e composizione di funzioni continue, la f è continua su tutto  $\mathbb{R}^2$ . Dal momento che la funzione modulo è derivabile fuori dall'origine, la f è anche

senz'altro differenziabile in tutti i punti di  $\mathbb{R}^2$  con  $y \neq 0$ , ossia in tutti i punti fuori dall'asse x; la differenziabilità sull'asse x invece va investigata meglio. In effetti, si nota che

$$\lim_{t \searrow 0} \frac{\partial f}{\partial y}(x,t) = \frac{e^{-x}}{x^2+1} \,, \qquad \qquad \lim_{t \nearrow 0} \frac{\partial f}{\partial y}(x,t) = -\frac{e^{-x}}{x^2+1} \,,$$

e visto che l'esponenziale non si annulla mai deduciamo che i due limiti esistono ma sono diversi, e dunque f non è differenziabile in (x,0) per nessun  $x \in \mathbb{R}$ . In altre parole, i punti di differenziabilità sono esattamente i punti di  $\mathbb{R}^2$  fuori dall'asse x.

Per quanto riguarda il segno di f, esso chiaramente dipende solo dal numeratore, ed è positivo se e solo se  $e^{|y|-x} > 1$ , ossia se e solo se |y| > x. Si ha quindi che f è positiva su  $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2, |y| > x\}$ , è negativa su  $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2, |y| < x\}$ , ed è nulla su  $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2, |y| = x\}$ . Si noti che il secondo insieme è il quadrante del piano compreso tra le semirette di direzione  $45^{\circ}$  e  $-45^{\circ}$ , mentre il primo insieme sono i restanti tre quadranti, che in particolare contengono tutto il semipiano delle x negative, ed il terzo insieme sono le due semirette di direzioni  $\pm 45^{\circ}$ . Per comodità successiva, definiamo A il quadrante chiuso in cui la f è negativa o nulla.

Quando  $|(x,y)| \to \infty$ , il denominatore di f tende all'infinito. Per tutte le direzioni comprese (strettamente) tra  $-45^{\circ}$  e  $45^{\circ}$ , il numeratore è sempre negativo, ma comunque maggiore di -1 visto che l'esponenziale è sempre positiva. Di conseguenza, il limite direzionale di f è nullo per tutte le direzioni comprese tra  $-45^{\circ}$  e  $45^{\circ}$ . E' chiaro che il limite direzionale di f sia nullo anche per le direzioni  $\pm 45^{\circ}$ , visto che su quelle semirette la f è costantemente nulla. Se invece prendiamo una direzione  $45^{\circ} < \theta < 315^{\circ}$ , per la quale quindi  $|\sec \theta| > \cos \theta$ , si ha che

$$\lim_{\lambda \to +\infty} f(\lambda \cos \theta, \lambda \sin \theta) = \lim_{\lambda \to +\infty} \frac{e^{\lambda(|\sin \theta| - \cos \theta)} - 1}{\lambda^2 + 1} = +\infty \,,$$

visto che  $|\sin \theta| - \cos \theta > 0$  e l'esponenziale cresce più velocemente di qualsiasi potenza. Il limite direzionale in tali direzioni  $\theta$  è quindi  $+\infty$ .

Le osservazioni fatte prima assicurano che sup  $f = +\infty$ , e dunque senz'altro non può esistere un massimo globale per f. D'altra parte, nell'insieme chiuso A si ha che la funzione f è continua, negativa, e tende a 0 all'infinito; esiste quindi un minimo globale.

Cerchiamo infine di trovare i punti di estremo globale o locale. Ciascuno di tali punti dev'essere o un punto critico contenuto nella zona in cui f è differenziabile, o un punto sull'asse x. Consideriamo intanto i punti non contenuti sull'asse x. Visto che la funzione è simmetrica rispetto all'asse x, e quindi (x, y) è un punto critico se e solo se lo è (x, -y), possiamo considerare soltanto i punti con y > 0. Un punto (x, y) con y > 0 è un punto critico se e solo se

$$(x^2 + y^2 + 1)e^{y-x} = (e^{y-x} - 1)2y = -(e^{y-x} - 1)2x,$$

cioè in particolare dev'essere y = -x, e dunque x < 0. Ma per ogni x < 0, le due uguaglianze di sopra nel punto (x, -x) si possono riscrivere come

$$(2x^2 + 2x + 1)e^{-2x} = 2x,$$

e questa uguaglianza non è mai verificata per x < 0 visto che il termine a sinistra è positivo e quello a destra negativo. In altre parole, abbiamo visto che f non ammette neppure un punto

critico, e non ci sono quindi massimi né minimi, locali né globali, che si trovino al di fuori dell'asse x.

Verifichiamo allora l'esistenza di punti di tale tipo sull'asse x; almeno uno sappiamo già che debba esserci visto che la funzione ammette un minimo globale. Considerando la funzione sull'asse x, e chiamandola per brevità g, si ha

$$g(x) = f(x,0) = \frac{e^{-x} - 1}{x^2 + 1}$$
.

Un semplice conto assicura che

$$g'(x) = \frac{-e^{-x}(x+1)^2 + 2x}{(x^2+1)^2}.$$

La prima conseguenza di questo conto è che g è decrescente nella semiretta  $\{x < 0\}$ , e quindi tutti i punti del tipo (x,0) con x < 0 non sono né massimi né minimi locali nella direzione orizzontale, e quindi a maggior ragione non lo sono su  $\mathbb{R}^2$ . Sulla semiretta  $\{x > 0\}$ , invece, basta osservare che il segno di g' coincide con il segno di  $h(x) = -e^{-x}(x+1)^2 + 2x$ . Inoltre, per ogni x > 0 si ha

$$h'(x) = e^{-x}(x^2 - 1) + 2 > 0$$

visto che h'(x) è somma di due pezzi positivi se  $x \ge 1$ , mentre per  $0 \le x < 1$  il primo pezzo è negativo ma comunque maggiore di -1. Visto che h(0) = -1 e che h(x) tende all'infinito per  $x \to +\infty$ , deduciamo che vi è un unico zero per h, cioè un unico punto critico per g, chiamiamolo  $\bar{x} > 0$ . Dal momento che già sappiamo che deve esistere un minimo globale per f, deduciamo che tale punto è  $(\bar{x}, 0)$ , e questo conclude l'analisi dei punti di estremo locali o globali.

Esercizio 3. L'insieme P è una sorta di "piramide curva sdraiata". Più precisamente, la sua sezione con prima coordinata  $0 \le x \le 1$  è un quadrato centrato in (x,0,0) e di lato  $2(1-x^2)$ . Il volume è quindi semplicemente

$$\int_{x=0}^{1} 4(1-x^2)^2 dx = \frac{32}{15}.$$

Per quanto riguarda il perimetro, il bordo della piramide è composto da un quadrato di lato 2 come base, e da una parte laterale formata da quattro parti di uguale superficie, una delle quali è ad esempio

$$L = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : 0 \le x \le 1, y \in \left( -(1 - x^2), 1 - x^2 \right), z = 1 - x^2 \right\}.$$

Detta quindi A l'area di L, il perimetro sarà 4 + 4A, e per concludere dobbiamo calcolare A. Un modo comodo per parametrizzare L è usare x ed y come coordinate, ottenendo quindi

$$L = \left\{ (x, y, 1 - x^2), \ 0 \le x \le 1, \ -(1 - x^2) \le y \le 1 - x^2 \right\}.$$

Definendo  $\Phi(x,y) = (x,y,1-x^2)$ , ed osservando che

$$\left|\frac{\partial\Phi}{\partial x}\left(x,y\right)\wedge\frac{\partial\Phi}{\partial y}\left(x,y\right)\right|=\left|\left(1,0,-2x\right)\wedge\left(0,1,0\right)\right|=\sqrt{1+4x^{2}}\,,$$

si ha allora che l'area di L è

$$A = \int_{x=0}^{1} \int_{y=-(1-x^2)}^{1-x^2} \sqrt{1+4x^2} \, dy \, dx = 2 \int_{x=0}^{1} (1-x^2) \sqrt{1+4x^2} \, dx.$$

Con la sostituzione  $2x = \operatorname{senh} t$ , questo diventa

$$A = \int_{t=0}^{\operatorname{arcsenh} 2} \left( 1 - \frac{\sinh^2 t}{4} \right) \cosh^2 t \, dt = \int_{t=0}^{\operatorname{arcsenh} 2} \cosh^2 t - \frac{\sinh^2 (2t)}{16} \, dt \,,$$

e quest'ultimo è un integrale elementare da calcolare.