

Liminf e Limsup di successioni Sia a_n una successione

[1] Sono fatti equivalenti:

(1.1) a_n non è limitata superiormente

(1.2) $\limsup a_n = +\infty$

(1.3) $\forall M \in \mathbb{R}$ si ha che $a_n \geq M$ frequentemente

(1.4) esiste sottosequenza $a_{n_k} \rightarrow +\infty$ (possiamo anche supporre che a_{n_k} sia strettamente crescente; basta fare in modo che $a_{m_{k+1}} \geq a_{m_k} + k$)

[2] Sono fatti equivalenti

(2.1) $\limsup a_n = -\infty$

(2.2) $\lim a_n = -\infty$

(2.3) $\forall M \in \mathbb{R}$ si ha che $a_n \leq M$ definitivamente

[3] Sono equivalenti dato $L \in \mathbb{R}$

(3.1) $\limsup a_n = L$

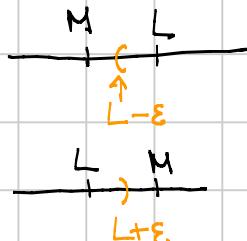
(3.2) $\forall \varepsilon > 0$ si ha che $a_n \leq L + \varepsilon$ definitivamente
 $a_n \geq L - \varepsilon$ frequentemente

(3.3) esiste sottosequenza $a_{n_k} \rightarrow L$ e ogni altra s.succ., se ha limite, ha limite $\leq L$ ($L = \max \lim a_n$)

(3.4) $L = \limsup_{k \rightarrow +\infty} \{a_n : n \geq k\}$

(3.5) $L = \inf \{M \in \mathbb{R} : a_n \leq M \text{ definitivamente}\}$

(3.6) $L = \sup \{M \in \mathbb{R} : a_n \geq M \text{ frequentemente}\}$



Esercizio Enunciare e dimostrare lo stesso quadro per il LIMINF.

Def. Un punto $x_0 \in \mathbb{R}$ si dice

- interno ad A se $\exists \varepsilon > 0$ b.c. $(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \subseteq A$,
- aderente ad A se $\forall \varepsilon > 0$ si ha che $(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$,
- che sta sul bordo di A se $\forall \varepsilon > 0$ si ha che $(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$,
(oggi intorno di x_0 tocca A ed il complemento) $(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \cap (\mathbb{R} \setminus A) \neq \emptyset$,
- isolato in A se $\exists \varepsilon > 0$ b.c. $(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \cap A = \{x_0\}$,
- di accumulazione per A se $\forall \varepsilon > 0$ si ha che $[(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \cap A] \setminus \{x_0\} \neq \emptyset$
(oggi intorno di x_0 interseca A in un p.t. $\neq x_0$)

Def. Sia A come sopra. Si pose

- $\text{Int}(A) =$ parte interna di $A =$ insieme dei p.ti interni ad A ,
- $\overline{A} = \text{Clos}(A) =$ chiusura di $A =$ insieme dei p.ti aderenti ad A ,
- $\partial A =$ frontiera di $A =$ insieme dei punti del bordo di A ,
- $\text{Isol}(A) =$ insieme dei punti isolati di A ,
- $D(A) =$ derivato di $A =$ insieme dei punti di accumulazione

Semplici proprietà di queste nozioni

- ① $\text{Int}(A) \subseteq A \subseteq \text{Clos}(A)$ [trovare esempio in cui sono distinti]
- ② $\partial A = \text{Clos}(A) \setminus \text{Int}(A)$
- ③ $D(A) = \text{Clos}(A) \setminus \text{Isol}(A)$
- ④ $D(A) \cap \text{Isol}(A) = \emptyset$

Esercizio Scrivere e dimostrare le relazioni tra

$\text{Int}(A)$, $\text{Int}(B)$, $\text{Int}(A \cup B)$, $\text{Int}(A \cap B)$

$\text{Clos}(A)$, $\text{Clos}(B)$, $\text{Clos}(A \cup B)$, $\text{Clos}(A \cap B)$

Vedere cosa si salva se invece di 2 insiemi ce ne sono infiniti.

Esercizio ① Trovare A t.c. $A, \text{Int}(A), \overline{\text{Int}(A)}, \text{Clos}(A), \overline{\text{Clos}(A)}$ sono 7 diversi
② Dim. che non si generano ulteriori oggetti nuovi

Def. Il solito insieme $A \subseteq \mathbb{R}$ si dice

- aperto se $A = \text{Int}(A)$,
- chiuso se $A = \text{Clos}(A)$

Esercizio Dato $A \subseteq \mathbb{R}$ si ha che

$$A \text{ è aperto} \Leftrightarrow \mathbb{R} \setminus A \text{ è chiuso}$$

$$A \text{ è chiuso} \Leftrightarrow \mathbb{R} \setminus A \text{ è aperto}$$

Esercizio Sia $A \subseteq \mathbb{R}$ e sia $x_0 \in \mathbb{R}$. Esiste una successione a_n a valori in A ($a_n \in A \quad \forall n \in \mathbb{N}$) t.c. $a_n \rightarrow x_0$ se e solo se $x_0 \in \bar{A}$.
Esiste una successione a_n a valori in A t.c. $a_n \neq x_0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ e $a_n \rightarrow x_0$ se e solo se x_0 è di accumulazione per A ($x_0 \in D(A)$).

[Dim. del 1°: supponiamo $x_0 \in \bar{A}$. Uso definizione di p.t. aderente con $\varepsilon = \frac{1}{k}$. Otengo che $\exists a_k \in A \cap (x_0 - \frac{1}{k}, x_0 + \frac{1}{k})$. È ovvio che la succ. a_k è a valori in A e tende a x_0 .
Viceversa: supponiamo che esista $a_n \rightarrow x_0$ con $a_n \in A \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Voglio dim. che $x_0 \in \bar{A}$. Fisso $\varepsilon > 0$ qualunque. L'intervallo $(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon)$ contiene a_n definitivamente, quindi contiene almeno un elemento di A (non è detto che ne contenga infiniti perché gli a_n potrebbero anche essere tutti uguali).]

Esercizio Dato $A \subseteq \mathbb{R}$, trovare per quali p.ti $x_0 \in \mathbb{R}$ esiste una successione a_n , fatta da elementi di A tutti distinti, tale che $a_n \rightarrow x_0$

— o — o —

Data una funzione $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ con $A \subseteq \mathbb{R}$, ha senso fare il limite (e anche \liminf / \limsup) di $f(x)$ per $x \rightarrow x_0$ se

- ① $x_0 \in \mathbb{R}$ è di accumulazione per A
- ② $x_0 = +\infty$ se A non è limitato superiormente
- ③ $x_0 = -\infty$ " " " " " inferiormente

Def. Sia $f: A \rightarrow \mathbb{R}$

- (1) Se $\forall r > 0$ si ha che $\sup \{ f(x) : x \in [A \cap (x_0 - r, x_0 + r)] \setminus \{x_0\} \} = +\infty$
si dice che

$$\limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) = +\infty$$

- (2) Altrimenti si pone

$$S_r := \sup \{ f(x) : x \in [A \cap (x_0 - r, x_0 + r)] \setminus \{x_0\} \}$$

è un numero,

almeno se r è piccolo

Si osserva che $r_1 < r_2 \Rightarrow S_{r_1} \leq S_{r_2}$,

dunque esiste

$$L := \lim_{r \rightarrow 0^+} S_r \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$$

e si pone

$$\limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$$

La definizione di liminf è del tutto analoga.

I casi in cui $x_0 \rightarrow +\infty$ e $x_0 \rightarrow -\infty$ sono pure analoghi, basta cambiare opportunamente (in modo ovvio) l'insieme su cui si fa il sup / inf.

— o — o —