

Teorema spettrale in \mathbb{R}^n

Sia V uno spazio vettoriale di dim. finita, sia $A: V \rightarrow V$ lineare, e sia $\langle \cdot, \cdot \rangle$ un prodotto scalare in V definito positivo.

Supponiamo che A sia simmetrica rispetto al prodotto scalare, cioè $\langle Ax, y \rangle = \langle x, Ay \rangle$ per ogni $x \in V, y \in V$.

Allora V ammette una base ortonormale costituita da autovettori di A .

Situazione classica $V = \mathbb{R}^n$ con prodotto scalare classico, A dato da una matrice simmetrica. Allora A è diagonalizzabile, cioè esiste M tale che $M^{-1} A M =$ matrice diagonale e le colonne di M sono vettori ortonormali.

Teorema spettrale in dim. infinita

Sia H uno spazio di Hilbert separabile (in cui esiste un sottoinsieme denso numerabile).

Sia $A: H \rightarrow H$ un'applicazione lineare simmetrica, cioè $\langle Ax, y \rangle = \langle x, Ay \rangle \quad \forall x \in H \quad \forall y \in H$

Supponiamo che A sia un operatore COMPATTO (vedi dopo).

Allora H ammette una base Hilbertiana finita o numerabile costituita da autovettori di A .

Def. Un operatore (applicazione lineare) si dice compatto se manda successioni limitate in successioni relativamente compatte, cioè per ogni successione $\{v_m\} \subseteq H$ limitata esiste una s. successione v_{m_k} tale che

$A v_{m_k}$ converge a qualcosa

Esempio classico $H = L^2((a,b))$

Per ogni $v \in H$ definiamo Av come la primitiva di v che si annulla in a .

È chiaramente lineare. Perché è compatto?

Perché le primitive sono equi-Hölder ed equilicitate per i soliti motivi, quindi ... Ascoli - Arzelà.

Altro esempio $H = L^2((a,b))$, $Av =$ funzione 2 volte la primitiva di v con 2 condizioni al bordo (ad esempio Dirichlet, Neumann, o periodiche).

Applicazione del teorema spettrale Consideriamo l'esempio precedente, ad esempio con condizioni di Dirichlet. Chi sono gli autovalori e gli autovettori?

Se λ è autovalore e u è un autovettore corrispondente, allora

$$Au = \lambda u$$

Derivando due volte: $u = \lambda u''$, cioè $u'' = \frac{1}{\lambda} u$, cioè

se λ è negativo

$u(x) = c_1 \cos\left(\frac{1}{\sqrt{|\lambda|}} x\right) + c_2 \sin\left(\frac{1}{\sqrt{|\lambda|}} x\right)$ che si può anche scrivere volendo come

$$u(x) = A \sin\left(\frac{1}{\sqrt{|\lambda|}} x + \theta\right)$$

Se ora impongo il dato nullo al bordo, trovo che non tutti i λ vanno bene. Per semplicità prendiamo $(a,b) = (0, 2\pi)$.

$$\boxed{x=0} \quad c_1 = 0$$

$$\boxed{x=2\pi} \quad c_2 \sin\left(\frac{2\pi}{\sqrt{|\lambda|}}\right) = 0$$

Poiché $u \neq 0$ (essendo autovettore) dovrà essere $c_2 \neq 0$, quindi deve per forza essere

$$\frac{2\pi}{\sqrt{|\lambda|}} = m\pi, \quad \text{cioè} \quad \frac{1}{\sqrt{|\lambda|}} = \frac{m}{2}, \quad \text{cioè} \quad |\lambda| = \frac{4}{m^2}, \quad \text{cioè} \quad \lambda = -\frac{4}{m^2}$$

Allo stesso modo si vede che tutti i λ positivi non vanno bene
Gli autovettori corrispondenti sono proprio $\sin(n\pi)$

Fatto generale Le varie serie di F . considerate precedentemente
sono le basi Hilbertiane che si ottengono applicando il teo.
spettrale in $L^2(a,b)$ all'operatore $A =$ doppia primitiva con
opportune condizioni al bordo.

Domanda: perché l'operatore è simmetrico? Integrazione per
parti (verificare)!

- Idea dim. Teo. spettrale } Schema generale Delicato
- ① Trovo un autovalore λ ed il corrispondente autovettore u_1
 - ② Solvo $V = \text{Span}(u_1) \oplus V'$ ortogonale
 - ③ Dimostro che A manda V' in V' , quindi per restrizione
↑Facile posso considerare A come operatore simmetrico $A: V' \rightarrow V'$
 - ④ Su V' ho la base di autovettori per ipotesi inductiva.

Il punto delicato è, sia in dim. finita, sia in dimensione infinita,
dimostrare che esiste almeno un autovalore.

Caratterizzazione variazionale degli autovalori

$$\min_{\max} \{ \langle Av, v \rangle : v \in V, \|v\| \leq 1 \}$$

Per W . \max e \min esistono. Sorpresa: \max e \min sono il
+ grande ed il + piccolo autovalore, ed i pti di \max / \min sono i
rispettivi autovettori. Dim: esercizio di analisi 2 con i moltiplicatori
di Lagrange.

In dim. infinita è la stessa cosa, solo che la palla è compatta
solo debolmente, per cui bisogna usare W . rispetto alla topologia
DEBOLE. Se $v_m \rightarrow v_\infty$, per compattezza $Av_m \rightarrow Av_\infty$, quindi
 $\langle Av_m, v_m \rangle \rightarrow \langle Av_\infty, v_\infty \rangle$ il che dà la continuità rispetto alla debole.