

Teorema di esistenza (e bontà) per equazioni differenziali

In ipotesi semplificate $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continua
 $t_0 \in \mathbb{R}$ dato, $u_0 \in \mathbb{R}$ dato.

Allora il problema di Cauchy

$$\begin{cases} u' = f(u) \\ u(t_0) = u_0 \end{cases}$$

ha almeno una soluzione locale, cioè esiste $\delta > 0$ ed esiste $u: [t_0, t_0 + \delta] \rightarrow \mathbb{R}$ di classe C^1 che lo risolve.

Perché ipotesi semplificate? ① f potrebbe essere definita solo in un intorno di u_0

② potrebbe essere un sistema ($u_0 \in \mathbb{R}^n$)

③ potrebbe essere un'eq. non autonoma
 $u' = f(t, u)$.

Step 1 Ho risolto il problema se trovo una funzione u che soddisfa la formulazione integrale

$$u(t) = u(t_0) + \int_{t_0}^t f(u(s)) ds \quad \forall t \in [t_0, t_0 + \delta]$$

Esattamente come l'altra volta.

Step 2 Fisso n intero > 0 e procedo a tratti lunghi $\frac{1}{n}$

$$\underbrace{t_0 \quad t_0 + \frac{1}{n} \quad t_0 + \frac{2}{n} \quad \dots}_{\text{tratti di lunghezza } \frac{1}{n}}$$

definendo una soluzione approssimata $u_n(t)$.

Inizio ponendo $u_n(t) = u_0$ per ogni $t \leq t_0$

Per ogni $t \in [t_0, t_0 + \frac{1}{n}]$ pongo

$$u_n(t) := u_0 + \int_{t_0}^t f(\underbrace{u_n(s - \frac{1}{n})}_{\text{coinvolge valori di } u_n \text{ per } t \leq t_0}) ds$$

Per ogni $t \in [t_0 + \frac{1}{n}, t_0 + \frac{2}{n}]$ pongo la stessa cosa

$$u_n(t) := u_0 + \int_{t_0}^t f(\underbrace{u_n(s - \frac{1}{n})}_{\text{coinvolge valori di } u_n(t) \text{ per } t \leq t_0 + \frac{1}{n}}) ds$$

Di questo passo ottengo una soluzione approssimata $u_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Obiettivo:

- ① trovare un $\delta > 0$ tale che in $[t_0, t_0 + \delta]$ siano verificate le ipotesi di Ascoli-Arzelà
- ② prendere il limite $u_\infty(t)$ di una opportuna s.succ. e sperare che $u_\infty(t)$ sia soluzione del problema iniziale.

Il p.to ② è ragionevole che succeda perché la formulazione integrale è stabile per passaggio al limite (mentre non lo sarebbe quella differenziale !!)

Step 3 Sistemazione del p.to (1). Prendo l'intervallo

$[u_0 - 1, u_0 + 1]$. Questo sarà X . Pongo

$$L := \max \{ |f(x)| : x \in [u_0 - 1, u_0 + 1] \}.$$

Prendo $\delta := \frac{1}{L}$.

Dico che per ogni $n \in \mathbb{N}$ e per ogni $t \in [t_0, t_0 + \delta]$ si ha che

$u_n(t) \in [u_0 - 1, u_0 + 1] \rightarrow$ garantisce la compattezza a t fisso

$|u'_n(t)| \leq L \rightarrow$ garantisce che tutte le $u_n(t)$ sono
lipschitziane con costante L indep. da n .

Per dimostrare la 1ª basta osservare che

$$\begin{aligned}
|u_n(t) - u_0| &= \left| \int_{t_0}^t f(u_n(s - \frac{1}{n})) ds \right| \\
&\leq \int_{t_0}^t \underbrace{|f(u_n(s - \frac{1}{n}))|}_{\text{se sapessi che } \dot{u} \leq L \text{ avrei}} ds \\
&\leq L(t - t_0) \\
&\leq L\delta \\
&= L \cdot \frac{1}{L} \leq 1
\end{aligned}$$

Il ritardo ci salva dal "mangiarsi la coda". Formalmente la dimostrazione viene fatta per induzione sui sottointervalli $[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}]$ (n fisso, induzione su k).

Per dimostrare che $|u'_n(t)| \leq L$ per ogni $n \in \mathbb{N}$ e ogni $t \in [t_0, t_0 + \delta]$ basta osservare che

$$u'_n(t) = f\left(\underbrace{u_n\left(t - \frac{1}{n}\right)}_{\text{sta in } [u_0 - 1, u_0 + 1]}\right)$$