

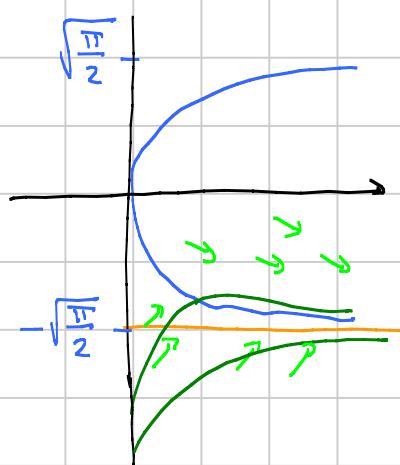
Back to Lezione 20

$$u' = u^2 - \arctan t$$

$$u(0) < 0$$

$$u(t) \rightarrow -\sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{ sempre (con } u(0) < 0)$$

Lo può fare in modo monotono? NO!



Fatto 1 Se esiste $t > 0$ t.c. $u(t) \geq -\sqrt{\frac{\pi}{2}}$, allora u dopo tocca e diventa monotona decrescente.

Fatto 2 Supponiamo (per assurdo) che $u(t) \leq -\sqrt{\frac{\pi}{2}}$ per ogni $t > 0$. Allora

uso ip

$$u'(t) = u^2(t) - \arctan t \geq \frac{\pi}{2} - \arctan t = g(t) \quad \forall t > 0$$

quindi

$$u(t) - u(0) = \int_0^t u'(s) ds \geq \int_0^t g(s) ds$$

Se dimostra che l'integrale improprio $\int_0^{+\infty} g(s) ds = +\infty$, allora ho trovato un assurdo perché

$$\text{LHS} \leq -\sqrt{\frac{\pi}{2}} - u(0)$$

Fatto 3 $\lim_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{\pi}{2} - \arctan t \right) : \frac{1}{t} = 1 \Rightarrow$ l'integrale diverge

Per calcolare il limite ci sono 2 possibilità:

1^a - Hôpital

2^a - Usare l'uguaglianza $\frac{\pi}{2} - \arctan t = \arctan \frac{1}{t} \approx \frac{1}{t}$

L'uguaglianza, a sua volta, si dimostra o partendo da $\tan(\frac{\pi}{2} - x) = \frac{1}{\tan x}$ o studiando la funzione $\arctan x + \arctan \frac{1}{x}$

— o — o —

Sistemi di equazioni differenziali

Caso di 2 equazioni lineari autonome omogenee del 1^o ordine

$$\begin{cases} u' = au + bv \\ v' = cu + dv \end{cases}$$

Esempio 1 $u' = 4u + v$
 $v' = 3u + 2v$

Metodo terra-ferra: cerco di ottenere una equazione nella sola u . Prendo la 1^a equazione e la derivo

$$u'' = 4u' + v' = 4u' + 3u + 2v = 4u' + 4u + 2u' - 8u = 6u' - 8u$$

↑ ↑
 prendo v' da prendo v
 2^a equazione da 1^a eq.

Ho ottenuto l'equazione $u'' - 6u' + 5u = 0$

$$x^2 - 6x + 5 = 0 \quad x = 1,5$$

$$u(t) = c_1 e^{t} + c_2 e^{5t}$$

Una volta ottenuta u , ricavo v dalla 1^a equazione

$$v = u' - 4u = c_1 e^t + 5c_2 e^{5t} - 4c_1 e^t - 4c_2 e^{5t} = -3c_1 e^t + c_2 e^{5t}$$

La soluzione $(u(t), v(t))$ dipende da 2 parametri c_1 e c_2 , univocamente determinabili sulla base di $u(t_0)$ e $v(t_0)$

Esercizio Provare a fare una procedura analoga con un sistema 3×3 (senza strada facendo la risoluzione di sistemi lineari 2×2).

— o — o —

Passo successivo: 1 e 5 sono autovalori di una matrice e

$$\begin{pmatrix} u(t) \\ v(t) \end{pmatrix} = c_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -3 \end{pmatrix} e^t + c_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} e^{5t}$$

↓ ↓
 autovettori relativi agli autoval.
 1 e 5, rispettivamente.

Matrice associata al sistema: $\begin{pmatrix} 4 & 1 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$ traccia = somma autoval = 6
 det = prod. autoval. = 5

Per un sistema $n \times n$ ci aspettiamo una soluzione generale della forma

$$U(t) = c_1 v_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 v_2 e^{\lambda_2 t} + \dots + c_n v_n e^{\lambda_n t}$$

\uparrow
vettore di componenti

$u_1(t), u_2(t), \dots$

- dove
- c_1, \dots, c_n sono parametri reali
 - $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ sono gli autovalori della matrice (supposti reali e distinti)
 - v_1, \dots, v_n sono i corrispondenti autovettori (linealmente indipendenti perché relativi ad autovalori distinti).

Se gli autovalori sono tutti reali, ma alcuni hanno molteplicità > 1 , allora "si mettono le t davanti", ma non basta perché bisogna anche guardare gli autovettori ... (le t servono solo quando l'ospazio ha dimensione inferiore alla molteplicità).
 —○—○—

Perché tutto ciò funziona?

Fatto 1 Una matrice con n autovalori reali distinti è diagonalizzabile.

Fatto 2 Se invece di usare la base canonica uso la base di autovettori il sistema diventa diagonale.

$$\begin{aligned} U(t) &= \begin{pmatrix} u_1(t) \\ u_2(t) \\ \vdots \\ u_m(t) \end{pmatrix} = u_1(t) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + u_2(t) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + u_m(t) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \hat{u}_1(t) v_1 + \hat{u}_2(t) v_2 + \dots + \hat{u}_m(t) v_m \end{aligned}$$

dove v_1, \dots, v_m sono gli autovettori e $\hat{u}_1(t), \dots, \hat{u}_m(t)$ sono i coeff. rispetto alla nuova base (si ottengono con la matrice di

cambio di base a partire da u_1, \dots, u_n).

Osservazione: La matrice che mi fa passare

$(\hat{u}_1, \hat{u}_2, \dots, \hat{u}_n) \rightarrow (u_1, \dots, u_n)$ è quella che ha i v_i come colonne (so come deve agire quando c'è un se tutto 0).

La matrice che fa il passaggio inverso è la matrice inversa.

Chiamo M la matrice le cui colonne sono i v_i . Allora

$$\hat{U}(t) = M^{-1} U(t), \text{ ma allora}$$

$$\hat{U}'(t) = M^{-1} U'(t) = M^{-1} A U(t) = \underbrace{M^{-1} A M}_{\substack{\uparrow \\ \text{matrice sistema}}} \hat{U}(t) = \underbrace{D}_{\substack{\uparrow \\ \text{matrice \\ diagonale}}} \hat{U}(t)$$

Il sistema con matrice diagonale vuol dire

$$\hat{u}'_1(t) = \lambda_1 \hat{u}_1(t)$$

$$\hat{u}'_2(t) = \lambda_2 \hat{u}_2(t)$$

⋮

$$\hat{u}'_m(t) = \lambda_m \hat{u}_m(t)$$

è un sistema disaccoppiato, cioè sono
m equazioni singole

La sua soluzione banalmente è

$$\hat{U}(t) = \begin{pmatrix} c_1 e^{\lambda_1 t} \\ c_2 e^{\lambda_2 t} \\ \vdots \\ c_m e^{\lambda_m t} \end{pmatrix} = c_1 e^{\lambda_1 t} v_1 + c_2 e^{\lambda_2 t} v_2 + \dots + c_m e^{\lambda_m t} v_m$$

scrittura nella
base v_1, \dots, v_m

Oss. Se per ogni autovalore la molteplicità algebrica e geometrica
coincidono, allora la matrice si diagonalizza ugualmente,
ed il procedimento funziona ed il termine $e^{\lambda t}$ compare (sulla
tangente) tante volte quante è la sua molteplicità (e
davanti compare una qualunque base dell'auto-spazio).