

Teo. esistenza per problema di Cauchy

$$\begin{cases} u' = f(t, u) \\ u(t_0) = u_0 \end{cases}$$

$$f: A \rightarrow \mathbb{R}^n$$

↑
aperto

$$A \subseteq \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$$

↑
 t ↑
 $u = (u_1, \dots, u_n)$

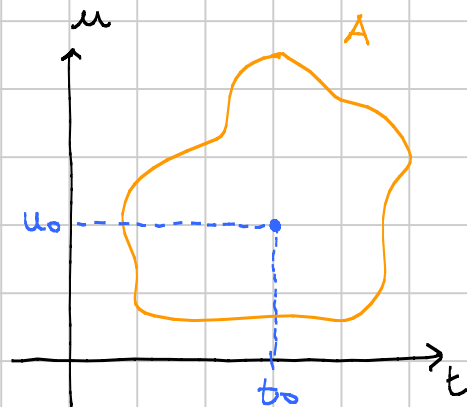
$$t_0 \in \mathbb{R} \quad u_0 = \text{vettore di dati iniziali} \quad u_0 = (u_{01}, \dots, u_{0n})$$

Supponiamo ovviamente $(t_0, u_0) \in A$ e f continuaAllora il problema ha almeno una soluzione locale, cioè una funzione $u: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^n$ tale che $(u(t)) = (u_1(t), u_2(t), \dots, u_n(t))$ • u è di classe C^1 (cioè lo sono le componenti);• $t_0 \in (a, b)$;• $(t, u(t)) \in A$ per ogni $t \in (a, b)$ • u risolve l'equazione (cioè il sistema)

— o — o —

Per semplicità lavoriamo nel caso $n=1$.Fatto 1 u è una soluzione del problema di Cauchy se e solo se

$$u(t) = u_0 + \int_{t_0}^t f(s, u(s)) ds. \quad (\text{int})$$

Dim. Prima parte Supponiamo che u risolva

$$\begin{cases} u'(t) = f(t, u(t)) \\ u(t_0) = u_0 \end{cases}$$

$$u(t_0) = u_0$$

Integrando l'equazione in $[t_0, t]$ rispetto alla variabile s , ottengo

$$\int_{t_0}^t u'(s) ds = \int_{t_0}^t f(s, u(s)) ds$$

$$u(t) - u(t_0) = u(t) - u_0$$

Portando u_0 a dx si ha (int)

Seconda parte Supponiamo che u verifichi (int). Allora

- sostituendo $t = t_0$ ottengo $u(t_0) = u_0$ (cond. iniziale)
- derivando a dx e sx rispetto a t ottengo

$$u'(t) = f(t, u(t)),$$

cioè l'equazione,

— o — o —

Vantaggi del fatto 1

- equazione e dato iniziale sono contenuti in un'unica relazione
- non compaiono derivate: basta trovare una funzione u CONTINUA che risolva (int) e automaticamente la stessa u sarà C^1 e risolve il problema di Cauchy.

— o — o —

$$\begin{cases} u' = f(t, u) \\ u(t_0) = u_0 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{Come ottenere una soluzione approssimata?} \\ \text{Con una DISCRETIZZAZIONE TEMPORALE.} \end{array}$$



Voglio trovare il valore approssimato della soluzione per

$$t = t_0 + \frac{k}{n}$$

L'idea è di porre $u_n =$ soluzione approssimata data da

$$u_n(t_0) = u_0$$

In t_0 so che $u'_n(t_0) = f(t_0, u_0)$. Faccio finta che la derivata rimanga la stessa in tutto l'intervallo $[t_0, t_0 + \frac{1}{n}]$

$$u_n(t_0 + \frac{1}{n}) = \underbrace{u_0}_{\substack{\text{valore} \\ \text{all'inizio} \\ \text{dell'interv.}}} + \underbrace{\frac{1}{n}}_{\substack{\text{lunghezza} \\ \text{intervallo}}} \underbrace{f(t_0, u_0)}_{\substack{\text{valore derivata all'inizio} \\ \text{dell'intervallo.}}}$$

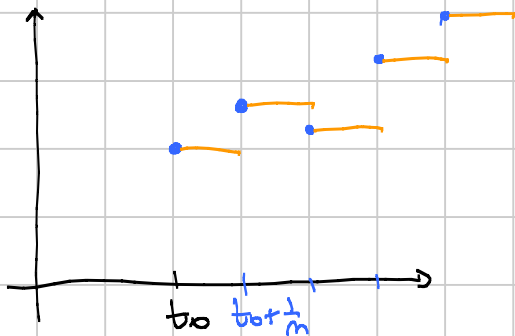
$$u_n(t_0 + \frac{2}{n}) = u_n(t_0 + \frac{1}{n}) + \frac{1}{n} f(t_0 + \frac{1}{n}, u_n(t_0 + \frac{1}{n}))$$

Procedendo in maniera ricorsiva si pone

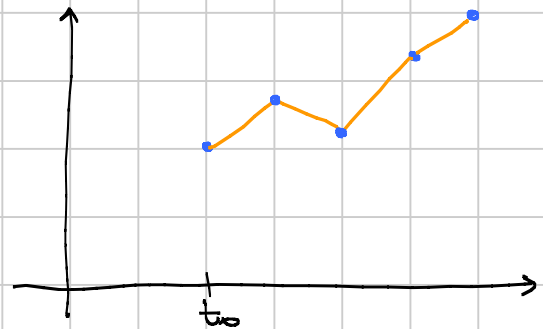
$$u_{n+1}\left(t_0 + \frac{k+1}{n}\right) = u_n\left(t_0 + \frac{k}{n}\right) + \frac{1}{n} f\left(t_0 + \frac{k}{n}, u_n\left(t_0 + \frac{k}{n}\right)\right)$$

nuovo valore = vecchio valore + (lunghezza step) $\times$ derivata nel vecchio valore

Nota tecnica: finora u_n è definita solo nei punti del tipo $t_0 + \frac{k}{n}$ con $k \in \mathbb{N}$. Si può estendere a tutti i numeri reali intermedi ponendola costante o affine a tratti:



costante a tratti



affine a tratti

IDEA Quando $n \rightarrow +\infty$, le $u_n(t)$ costruite come sopra tendono (in qualche senso) ad una soluzione del problema di Cauchy (o per lo meno ad una soluzione del p.b.m. scritto in forma integrale).

Oss. Visto che il problema può avere più di una soluzione, può accadere che il limite di $u_n(t)$ non esista, ma s.succ. diverse convergano a soluzioni diverse,

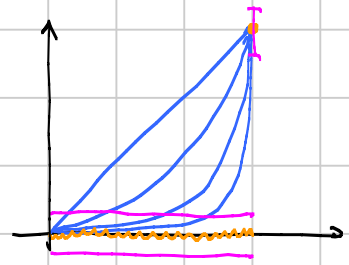
Nota In che senso una funzione $u_n(t)$ tende ad una funzione $u(t)$?

- Convergenza puntuale: per ogni t fissato, $u_n(t) \rightarrow u(t)$ come succ. di numeri
- Convergenza uniforme: per ogni $\varepsilon > 0$ si ha che $|u(t) - u_n(t)| < \varepsilon$ definitivamente (stesso defn. per ogni t)

Esempio $u_n : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ $u_n(t) = t^n$

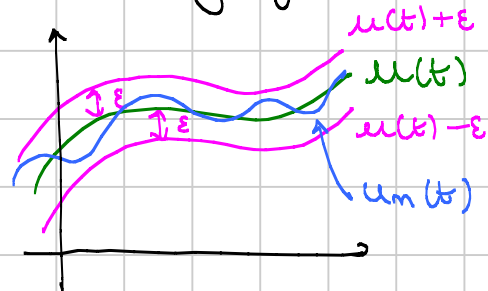
Quando $n \rightarrow \infty$ si ha che

$$u_n(t) = \begin{cases} 0 & \text{se } t \in [0, 1) \\ 1 & \text{se } t = 1 \end{cases}$$



Le $u_n(t)$ tendono puntualmente al limite, ma non uniformemente

Convergenza uniforme vuol dire che il grafico delle $u_n(t)$ sta definitivamente in un intorno del grafico del limite

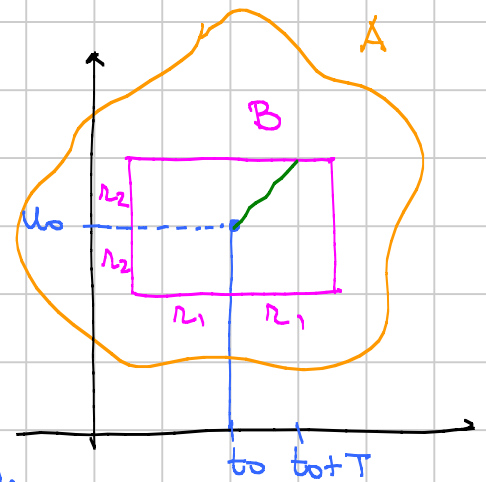


Siamo sicuri che le $u_n(t)$ costruite sopra siano ben definite? Detto altrimenti: siamo sicuri che non scappano dall'insieme A in cui è definita $f(t, u)$, almeno per t vicino a t_0 ?

Poiché A è aperto esisterà un rettangolo

$$B = [t_0 - r_1, t_0 + r_1] \times [u_0 - r_2, u_0 + r_2] \subseteq A$$

Sia $M = \max \{ |f(t, u)| : (t, u) \in B \}$
 esiste per Weierstrass 2 dimensionale



Finché u o u_n resta in B , la sua derivata è limitata tra $-M$ ed M . Questo garantisce un tempo minimo di permanenza in B . Questo tempo è

$$T = \min \left\{ r_1, \frac{r_2}{M} \right\}$$

per $t > r_1$
non garantisco
di stare in A

se una funzione ha derivata $\pm M$
in questo tempo scappa da A .