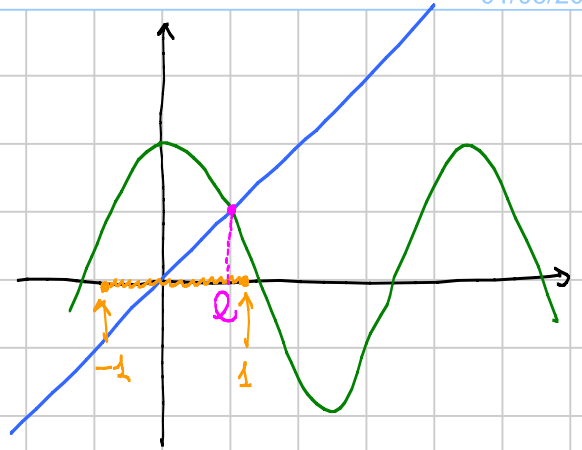


Esempio 1 $x_{n+1} = \cos x_n$ $x_0 = 2010$

Prima cosa: l'eq. $x = \cos x$ ha un'unica soluzione $l \in \mathbb{R}$.

Basta dimostrare che $f(x) = x - \cos x$ è strettamente monotona (e tende a $\pm\infty$ quando $x \rightarrow \pm\infty$).

$f'(x) = 1 + \sin x \geq 0$ e $f'(x) = 0$ "sporadicamente", cioè $f'(x)$ non si annulla in un intero intervallo.



Oss. $f'(x) > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow$ strett. cresc.

$f'(x) \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow$ debolm. cresc. Se $f(x)$ non fosse strett. cresc., allora ci sarebbe un tratto piatto, dunque un intervallo con $f'(x) = 0$.

Provo a studiare x_n con la distanza di l : ---

$$--- \quad d_{n+1} = --- = |f'(\xi)| \cdot d_n = |\sin \xi| \cdot d_n \leq \underset{C=1}{d_n} \quad \text{GUAI! !!}$$

Invece di $C=1$ vorrei una costante $C < 1$. È possibile perché

(i) $-1 \leq x_n \leq 1 \quad \boxed{\forall n \geq 1}$ (banalità)

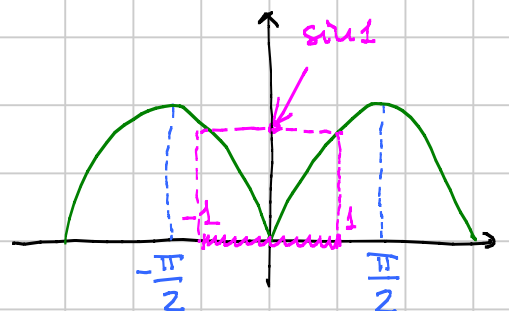
Ora nel p.to (ii) abbiamo

$$d_{n+1} = |\sin \xi| \cdot d_n \leq C d_n, \text{ dove}$$

$$C = \max \{ |\sin x| : x \in [-1, 1] \} \\ = \sin 1 < 1.$$

Questo basta per concludere che $x_n \rightarrow l$ e anzi

$$d_n \leq (\sin 1)^n \cdot d_0 \rightarrow \text{stima dell'errore.}$$

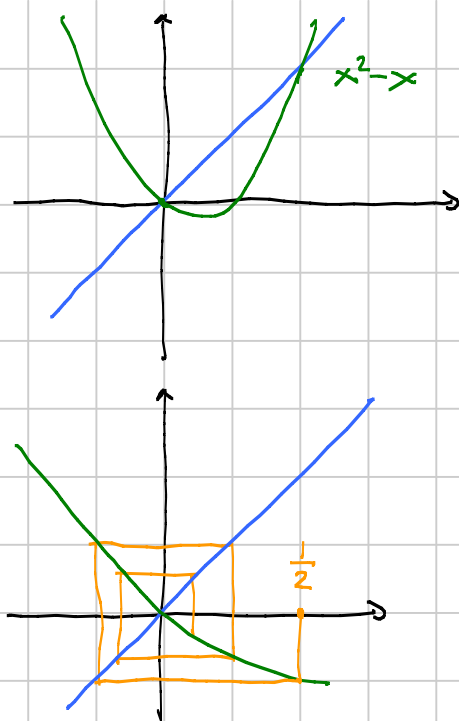


Esempio 2

$$x_{n+1} = -x_n + x_n^2$$

$$x_0 = \frac{1}{2}$$

Quando $f'(0)$: $f'(x) = -1 + 2x$
 $f'(0) = -1$ GUAI



Il piano con la distanza non può funzionare, perché

$$\max \{ |f'(x)| : x \in \text{intorno di } 0 \} \geq |f'(0)| = 1.$$

Resta il piano con le 2 sottosuccessioni

$$x_0 = \frac{1}{2}, \quad x_1 = -\frac{1}{4}, \quad x_2 = +\frac{1}{4} + \frac{1}{16} = \frac{5}{16}, \quad \text{quindi}$$

$$0 \leq x_2 \leq x_0 \quad \text{Applico } f \text{ e ottengo}$$

$$0 \geq x_3 \geq x_1 \quad \sim \quad \sim$$

$$0 \leq x_4 \leq x_2 \quad \text{e così via}$$

Il piano con le 2 successioni funziona permettendo di dir. che $x_n \rightarrow 0$. Occhio: serve poter applicare $f(x)$ invertendo i versi, cosa che è possibile solo nella zona in cui $f(x)$ è decrescente, cioè per $x \leq \frac{1}{2}$ (vertice). Questa va dimostrata prima di tutto.

Se invece di partire da $x = \frac{1}{2}$ si parte da $x = \frac{3}{4}$, si ricade nel caso precedente dopo un passaggio.

Se fosse stato $x_{n+1} = -\arctan x_n$. Ancora una volta $f(0) = 0$ e $f'(0) = -1 \Rightarrow$ niente distanza.

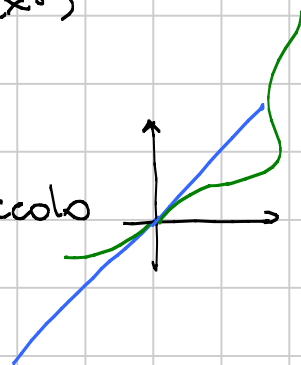
Tutto dipende da come è messo x_2 rispetto ad x_0 (da lì in poi "applico $f(x)$ " ed il comportamento si ripete). Quindi tutto dipende da come è messa $f(f(x))$ rispetto ad x .

Supponiamo $f(x) = -x + ax^2 + bx^3 + o(x^3)$. Allora

$$\begin{aligned} f(f(x)) &= -f(x) + a f^2(x) + b f^3(x) + o(f^3(x)) \\ &= x - \cancel{ax^2} - bx^3 + a [\cancel{x^2} - 2ax^3] - bx^3 + o(x^3) \\ &= x - (2b + 2a^2)x^3 + o(x^3) \end{aligned}$$

Quindi tutto dipende da $b + a^2$

- Se $b + a^2 > 0$, allora $f(f(x)) < x$ per $x > 0$ piccolo e viceversa sui negativi. Quindi partendo vicini a zero ci sarà spiraleggiamento entrante
- Se $b + a^2 < 0$, allora tutto è al contrario.
- Se $b + a^2 = 0$, allora bok nel senso che entrano in gioco i termini successivi.



Quindi: quando f' è "border line" entrano in gioco f'' e f''' .

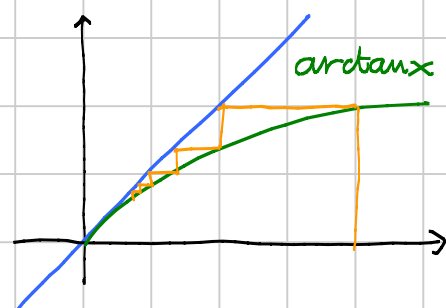
Torniamo a $x_{n+1} = \arctan x_n$ $x_0 = 2010$ (o qualunque > 0)
 $x_n \rightarrow 0$ (facile).

Come stimare l'errore?

Si può ad esempio dimostrare per induzione che $x_n \geq \frac{1}{n}$ (stima dal basso)

(provare per esercizio)

Forse si può anche dimostrare che $x_n \leq \frac{2010}{\sqrt{n}}$



posso sperare solo in potenze con esponenti ≤ 1 .

Come capire brutalmente l'andamento?

Ragionamento EURISTICO. Mettiamo che sia una potenza di n

$x_n \sim \frac{c}{n^\alpha}$. Sostituisco nella ricorrenza

$$\frac{c}{(n+1)^\alpha} \sim \arctan \frac{c}{n^\alpha} \sim \frac{c}{n^\alpha} - \frac{1}{3} \frac{c^3}{n^{3\alpha}} + \dots$$

Taylor: $\arctan x \sim x - \frac{1}{3}x^3$

quindi $\frac{e^x}{(n+1)^\alpha} \sim \frac{e^x}{n^\alpha} - \frac{1}{3} \frac{e^{3x}}{n^{3\alpha}}$

$$\begin{aligned} \frac{1}{(n+1)^\alpha} &= (n+1)^{-\alpha} = \left[n \left(1 + \frac{1}{n} \right) \right]^{-\alpha} \\ &= \frac{1}{n^\alpha} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-\alpha} \sim \frac{1}{n^\alpha} \left(1 - \frac{\alpha}{n} \right) = \frac{1}{n^\alpha} - \frac{\alpha}{n^{\alpha+1}} \end{aligned}$$

$(1+x)^\beta \sim 1 + \beta x$ Taylor perché $x \rightarrow 0$

Brutalmente: $LHS = \frac{1}{(n+1)^\alpha} = \frac{1}{n^\alpha} - \frac{\alpha}{n^{\alpha+1}} + \boxed{---}$

$\uparrow$ potenze di ordine sup.

$$RHS = \frac{1}{n^\alpha} - \frac{1}{3} \frac{e^2}{n^{3\alpha}} + \dots$$

Uguagliando i secondi termini otteniamo

$$\alpha+1 = 3\alpha, \text{ da cui } \alpha = \frac{1}{2} \text{ e } \frac{e^2}{3} = \alpha = \frac{1}{2} \Rightarrow c = \pm \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}}$$

Quindi brutalmente $x_n \sim \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}} \frac{1}{\sqrt{n}}$

Come rendere rigoroso tutto ciò? Dimostrando che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} x_n = \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}}, \text{ oppure } \lim_{n \rightarrow +\infty} n x_n^2 = \frac{3}{2}, \text{ oppure}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n x_n^2} = \frac{2}{3}, \text{ oppure } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\frac{1}{x_n^2}}{n} = \frac{2}{3}$$

Teorema di (Moralmente: Hôpital per successioni)

Devo fare il limite di $\frac{a_n}{b_n}$. Supponiamo che

$a_n \rightarrow +\infty$, $b_n \rightarrow +\infty$, b_n strett. cresc.

Allora

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1} - a_n}{b_{n+1} - b_n} \quad \text{se quest'ultimo esiste in } \overline{\mathbb{R}}$$

— 0 — 0 —

Esercizi: 1 - Dimostrare il teorema

2 - Applicarlo nell'esempio

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{\arctan^2 x} - \frac{1}{x^2}$$