

Succ. per riconoscere AUTONOME Metodi di monotonia.

Esempio $x_0 = 2010$, $x_{m+1} = \sqrt{3x_m + 4} = f(x_m)$

Interpretazione grafica: disegno $y = x$ e $y = \sqrt{3x+4}$ sullo stesso grafico

Oss. Nel disegno i 2 grafici, devo risolvere

$$f(x) = x, \quad f(x) > x, \quad f(x) < x.$$

Considero i seguenti punti: parto da $x_0 = 2010$ e poi faccio

"VERTICALE ALLA FUNZIONE, ORIZZONTALE ALLA BISETTRICE"

(ogni volta trovo uno ed un solo punto)

$$P_0 = (x_0, f(x_0)) = (x_0, x_1)$$

$$Q_1 = (x_1, x_1) \text{ stessa}$$

bisettrice

$$P_1 = (x_1, f(x_1)) = (x_1, x_2)$$

$$Q_2 = (x_2, x_2) \dots$$

In generale: $Q_m = (x_m, x_m)$, $P_m = (x_m, x_{m+1})$

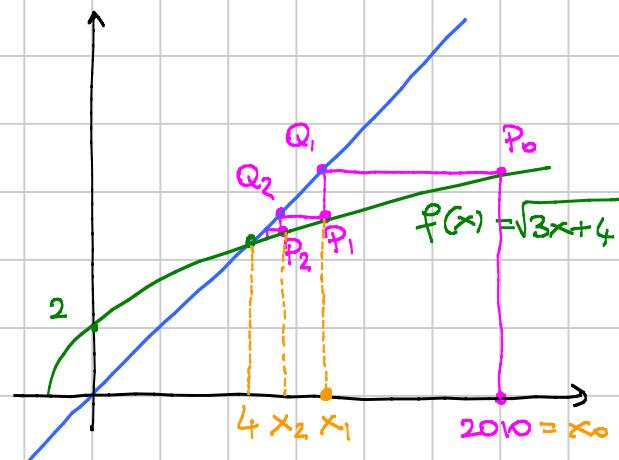
Dal disegno, segue la congettura che x_m è decrescente e $x_m \rightarrow$ intersc. = 4.

Bisogna avere un piano

- (i) $x_m \geq 4 \quad \forall m \in \mathbb{N}$
- (ii) $x_{m+1} \leq x_m \quad \forall m \in \mathbb{N}$
- (iii) $x_m \rightarrow l \in \mathbb{R}$
- (iv) $l = 4$

} Piano standard con la monotonia

Ora occorre dimostrare in successione i vari punti del piano



Preliminarmente a tutto, ricordo che abbiamo già risolto

$$x = \sqrt{3x+4} \Leftrightarrow x = 4$$

$$x \geq f(x) \Leftrightarrow x \geq 4$$

Nolendo abbiamo risolto anche $f(x) \geq 4 \Leftrightarrow x \geq 4$

Dimm (i) Induzione $m=0$ banale

$m \Rightarrow m+1$ Devo risolvere $x_{m+1} \geq 4$, cioè $f(x_m) \geq 4$, vera se $x_m \geq 4$ e questo è vero per ipotesi

Dimm (ii) Devo risolvere $x_{m+1} \leq x_m$, cioè $f(x_m) \leq x_m$, ma sappiamo che questa è vera ($\Leftrightarrow x_m \geq 4$ che è vera per il p.to (i))

Dimm. (iii) Teo. succ. monotone (limitata infer. + deb. decr.)

Dimm. (iv) Sapendo già che $l \in \mathbb{R}$ posso passare al Dimuire nella riconverta

$$\begin{aligned} x_{m+1} &= \sqrt{3x_m + 4} \\ l &= \sqrt{3l + 4} \end{aligned} \quad \leftarrow \text{continuità di } f(x)$$

Otengo così un'eq. in l che altro non è che $f(x) = x$.

Questa ha come unica soluzione $l = 4$.

— o — o —

Dimm. alternativa di (i) Osservo che $f(x)$ è monotona crescente in $[4, +\infty)$. Dimp. che $x_m \geq 4$ per induz.

$m=0$ sempre banale

$m \Rightarrow m+1$ Per ipotesi so che $x_m \geq 4$. APPLICO $f(x)$

$f(x_m) \geq f(4)$ (fondamentale f deb. cresc.)

4

$x_{m+1} \geq 4$ e questa è la tesi del passaggio induttivo

Dim. alternativa di (ii)

Per induzione

$m=0$ Dovo dim. che $x_1 \leq x_0$: questo si fa a mano o sfruttan.
do $f(x) \leq x$ per $x \geq 4$

$m \Rightarrow m+1$ Per ipotesi so che $x_{m+1} \leq x_m$. APPLICO $f(x)$

Otengo $f(x_{m+1}) \leq f(x_m)$

" " " $x_{m+2} \leq x_{m+1}$ che è Da bsi del passo inductive.

— o — o —

Esempio 1 bis $x_0 = 0$ $x_{m+1} = \sqrt{3x_m + 4}$

PIANO senz' (volendo si può mettere $-\frac{4}{3}$)

(i) $0 \leq x_m \leq 4 \quad \forall m \in \mathbb{N}$

(ii) $x_{m+1} \geq x_m \quad \forall m \in \mathbb{N}$

(iii) $x_m \rightarrow l \in \mathbb{R}$

(iv) $l = 4$



Dim. come sopra (fare per esercizio)

— o — o —

Esempio 2 $x_0 = 2010$ $x_{m+1} = x_m^2 - 1727$

$$f(x) = x^2 - 1727$$

Idea: x_m cresce e $x_m \rightarrow +\infty$

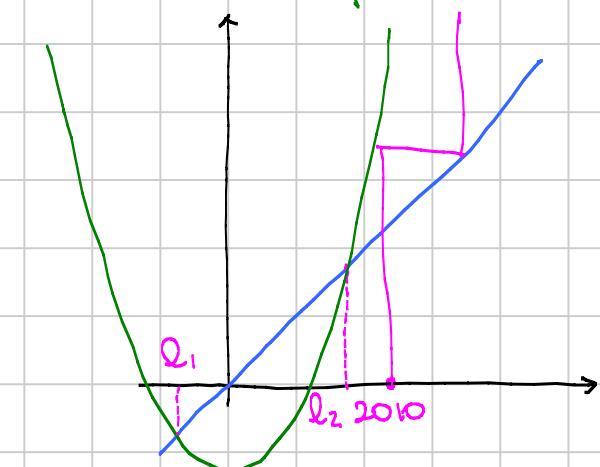
PIANO

(i) $x_m \geq 2010 \quad \forall m \in \mathbb{N}$

(ii) $x_{m+1} \geq x_m \quad \forall m \in \mathbb{N}$

(iii) $x_m \rightarrow l \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$

(iv) $l = +\infty$



Dim. (i) Induzione (o con disequazione, o applico $f(x)$ dopo aver osservato che è monotona crescente per $x \geq 0$)

Dim. (ii) O uso disequazione $f(x) \geq x$

O induzione con "applico $f(x)$ "

Dim. (iii) Teo succ. monotone (qui uso Da (ii), Da (i) però
O' ho usata nel dimostrare Da (ii)).

Dinv. (iv) So che $l \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$. Suppongo per assurdo che sia $l \in \mathbb{R}$. Allora posso passare al limite nella ricorrenza e ottengo

$$x_{m+1} = x_m^2 - 1717$$

$$\downarrow \qquad \downarrow$$

$$l = l^2 - 1717$$

Questa ha 2 soluzioni l_1 ed l_2 , che sono entrambe < 2010 .

Quindi questi limiti non sono compatibili con p.to (i).

L'unica possibilità è che sia $l = +\infty$.

—○—○—

Oss. Se una succ. per ric. autonoma $x_{m+1} = f(x_m)$ ha un limite reale l , allora l è una soluzione dell'eq

$$x = f(x)$$

(sottinteso: f è continua). Questo è il p.to (iv) del punto.

Se queste soluzioni sono incompatibili per qualche motivo, allora restano aperte 3 possibilità

1: $x_m \rightarrow +\infty$

2: $x_m \rightarrow -\infty$

3: x_m non ha limite,

—○—○—

Esercizio / teorema Supponiamo di avere $x_{m+1} = f(x_m)$.

Supponiamo che

- $f(x)$ è debolm. crescente in \mathbb{R}
- $f(\infty) < x_0$.

Allora ci sono solo 2 possibilità

(i) $x_m \rightarrow -\infty$

(ii) $x_m \rightarrow l$, dove $l = \max \{ x \leq x_0 : f(x) = x \}$

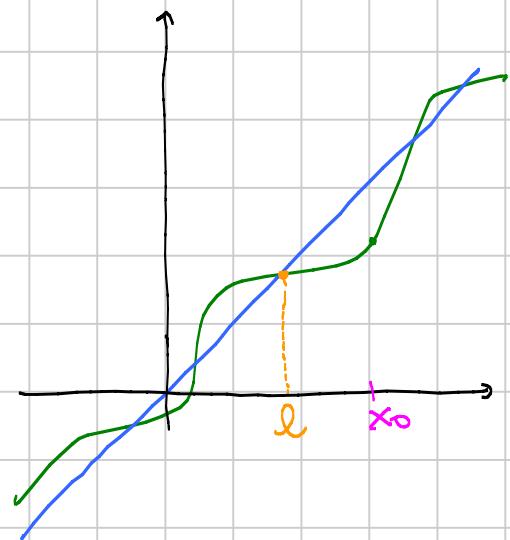
= prima soluzione di $f(x) = x$ a sx di x_0 .

La (i) si risolvezza \Leftrightarrow l'equazione $f(x) = x$ non ha soluzioni $\leq x_0$.

Dimm Caso 1: esistono soluzioni
di $f(x) = x$ con $x < x_0$.

Sia l la maggiore tra queste
soluzioni. Abbiamo allora

- (i) $x_m \geq l \quad \forall m \in \mathbb{N}$ (induz. + applica f)
- (ii) $x_{m+1} \leq x_m \quad \forall m \in \mathbb{N}$ ("")
- (iii) $x_m \rightarrow$ limite reale (teo. succ. monot.)
- (iv) Limite = l



Dimm. (iv): ... passo al limite e ottengo $f(l) = l$, quindi
 l risolve $f(x) = x$.

le soluzioni $< l$ le escludo per il punto (i)

" " $\geq x_0$ le escludo per il punto (ii) oppure
modificando il p.to (i) in $l \leq x_m \leq x_0 \quad \forall m \in \mathbb{N}$.

Caso 2 non esistono soluzioni di $f(x) = x$ con $x \leq x_0$

- (i) $x_m \leq x_0 \quad \forall m \in \mathbb{N}$ (sostanzialmente inutile)
- (ii) $x_{m+1} \leq x_m \quad \forall m \in \mathbb{N}$
- (iii) $x_m \rightarrow l \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$
- (iv) $l = -\infty$ (se per assurdo $l \in \mathbb{R}$, allora $l = f(l)$,
ma questa non ha soluzioni $\leq x_0$...)