

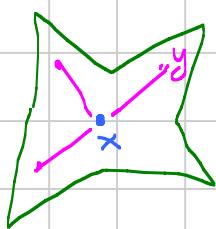
Domanda: ω forma diff. chiusa $\Rightarrow \omega$ esatta?

Sì, sotto certe ipotesi sull'insieme di definizione Ω .

Def. Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un sottoinsieme non vuoto. Si dice che Ω è

- **CONVESSO**] se $\forall x \in \Omega \quad \forall y \in \Omega \quad \forall \lambda \in [0,1] \quad \lambda x + (1-\lambda)y \in \Omega$
- **STELLATO**] se $\exists x \in \Omega \quad \forall y \in \Omega \quad \forall \lambda \in [0,1] \quad \lambda x + (1-\lambda)y \in \Omega$

$\xrightarrow{\text{Fisso}}$



Brutalmente: posso piazzare un guardiano in x e questo vede tutto.

- **CONNESSO**] se $\forall A$ aperto in $\Omega \quad \forall B$ aperto in Ω

$$A \cap B = \emptyset, \quad A \cup B = \Omega, \quad A \neq \emptyset \Rightarrow A = \Omega \quad e \quad B = \emptyset$$

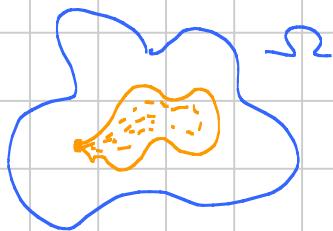
- **SEMPLICEMENTE CONNESSO**] se è connesso e vale uno dei seguenti fatti equivalenti.

Prop. (Misteriosa) Sia X uno spazio topologico connesso.

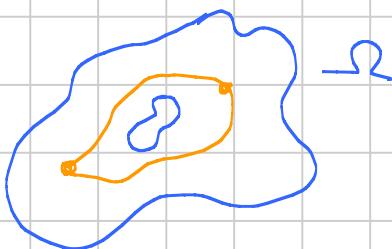
Allora sono fatti equivalenti

- (i) ogni curva chiusa è omotopa ad una curva costante
- (ii) Se γ_1 e γ_2 sono due curve con gli stessi estremi, allora sono omotope mediante una omotopia che lascia gli estremi fissi
- (iii) ogni $f: S^1 \rightarrow X$ continua si estende a tutto il disco D , ovviamente in modo continuo.

Brutalmente: Ω è semp. connesso se è connesso e ogni cordino chiuso tirato in Ω si può ritrarre ad un cordino costante.



Qui si può



Qui si castra
nel buco

$\mathbb{R}^3 \setminus$ palla è semp. connesso: "posso fare il giro intorno"
 $\mathbb{R}^3 \setminus$ retta oppure $\mathbb{R}^3 \setminus$ toro non sono semp. conn.

Fatto quasi ovvio:

CONNESSO \Rightarrow STELLATO \Rightarrow SEMPL. CONN. \Rightarrow CONN.

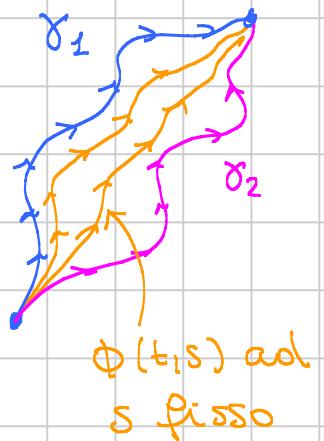
Non vale nessuna delle inverse.

Def. Siano $\gamma_1 : [0, 1] \rightarrow \Omega$ e $\gamma_2 : [0, 1] \rightarrow \Omega$ due curve con $\gamma_1(0) = \gamma_2(0)$ e $\gamma_1(1) = \gamma_2(1)$.
 Una omotopia che fissa gli estremi è una funzione

$$\Phi : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \Omega \quad (\text{tutto continuo})$$

ψ ψ

- (i) $\Phi(t, 0) = \gamma_1(t) \quad \forall t \in [0, 1]$
- (ii) $\Phi(t, 1) = \gamma_2(t) \quad \forall t \in [0, 1]$
- (iii) $\Phi(0, s) = \gamma_1(0) = \gamma_2(0) \quad \forall s \in [0, 1]$
- (iv) $\Phi(1, s) = \gamma_1(1) = \gamma_2(1) \quad \forall s \in [0, 1]$



Lemma (Misterioso) Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ APERTO semplicemente connesso.
 Sia γ_1 e γ_2 due curve $\gamma_1, \gamma_2: [0, 1] \rightarrow \Omega$ con gli stessi estremi di classe C^1 .
 [Essendo semp. conn. sappiamo che c'è una omotopia continua che lascia fissi gli estremi]
 Esiste anche una omotopia più regolare, cioè con

$\phi_t(t, s), \quad \phi_s(t, s), \quad \Phi_{ts}(t, s)$

continua.

Lemma (Dimostrato forse a suo tempo)

Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto.

Allora sono fatti equivalenti

- (i) Ω è connesso
 - (ii) Ω è connesso per archi (continui)
 - (iii) Ω è connesso per archi C^∞ .
- o — o —

Teorema 1 (Versione facile)

Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto stellato.

Sia ω forma diff. su Ω di classe C^1 e chiusa.

Allora ω è esatta.

Teorema 2 (Versione più difficile)

Stessa cosa ($\text{chiusa} \Rightarrow \text{esatta}$) assumendo solo semp. connesso.

— o — o —

Teorema alla base di tutto Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto.

Sia ω CHIUSA su Ω e di classe C^1 . Siano γ_1 e γ_2 due curve con gli stessi estremi di classe C^1 e omotope.

Allora

$$\int_{\gamma_1} \omega = \int_{\gamma_2} \omega$$

Dim Teo. 1 con $n=2$

Ipotesi: ω chiusa

Tesi: ω esatta, cioè esiste una primitiva

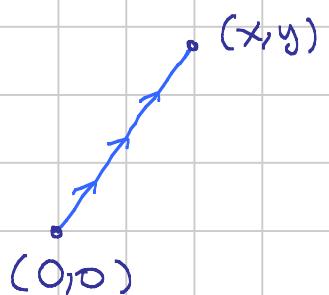
$$\omega = A(x,y)dx + B(x,y)dy$$

Supponiamo wlog che Ω sia stellato rispetto all'origine

Voglio definire una primitiva $V(x,y)$

Considero la curva "direttissima"

(tx, ty) $t \in [0,1]$ e pongo



$$V(x,y) = \int_0^1 \omega = \int_0^1 [A(tx,ty)x + B(tx,ty)y] dt$$

Dico che va bene

$$V_x(x,y) = \int_0^1 [A_x(tx,ty)tx + A_y(tx,ty)ty] dt$$

↑
int. dip.
da parametro

$A_y(tx,ty)$
(per chiusura)

$$= \int_0^1 [A_x(tx,ty)tx + A_y(tx,ty)ty + A(tx,ty)] dt$$

(niente panico! È una derivata!)

$$= \int_0^1 \left[\frac{d}{dt} (tA(tx,ty)) \right] dt = [tA(tx,ty)]_0^1$$
$$= A(x,y) \quad \text{😊}$$

Allo stesso modo se denso risp. ad y .

— o — o —

Dim. Teo. 1 in dim n Ω stellato risp. a 0.

$$\omega = \sum_{i=1}^n A_i(x) dx_i$$

Dirutissima $\delta(t) := tx \quad t \in [0, 1]$

$$V(x) = \int_{\delta} \omega = \int_0^1 \left(\sum_{i=1}^n A_i(tx) x_i \right) dt$$

Calcolo la derivata parziale j-esima

$$\frac{\partial V}{\partial x_j}(x) = \int_0^1 \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial A_i}{\partial x_j}(tx) tx_i + A_j(tx) \right) dt$$

$$= \int_0^1 \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial A_j}{\partial x_i}(tx) tx_i + A_j(tx) \right) dt$$

chiusura

(vale anche per $j=i$) $\uparrow = \int_0^1 \left[\frac{d}{dt} (t A_j(tx)) \right] dt$

chain rule

$$= \left[t A_j(tx) \right]_{t=0}^{t=1} = A_j(x).$$

— o — o —

Il teorema 2 segue dal teorema alla base di tutto e dalla caratterizzazione dell'esattezza

ω esatta

\Leftrightarrow

$$\int_{\delta_1} \omega = \int_{\delta_2} \omega \quad \forall \delta_1, \delta_2 \text{ con gli stessi estremi}$$

Ω semp. conn.

\Rightarrow

δ_1, δ_2
2 curve con gli stessi estremi sono
sempre omotope

$\downarrow \omega$ è chiusa

$$\int_{\delta_1} \omega = \int_{\delta_2} \omega$$