

## BASI, GENERATORI, E VETTORI

### LINEARMENTE INDIPENDENTI

Vogliamo introdurre un sistema di coordinate su uno spazio vettoriale  $V$  similmente a come si introducono le coordinate nel piano o nello spazio.

Il concetto che permette di fare questo in modo molto generale è quello di base. Prima di darne la definizione facciamo qualche osservazione per  $\mathbb{R}^3$ .

Sia  $e_1 = (1, 0, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, 0)$  ed  $e_3 = (0, 0, 1)$ . Osserviamo che

$$(x_1, x_2, x_3) = x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3$$

Quindi possiamo descrivere le coordinate usando  $e_1, e_2, e_3$ .

DEFINIZIONE Sia  $V$  uno spazio vettoriale su  $K$  e siano  $v_1, \dots, v_n \in V$ . Si dice che la lista  $v_1, v_2, \dots, v_n$  è una basi di  $V$  se per ogni  $v \in V$  esistono univocamente determinati  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$  tali che

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$

Se  $v_1, \dots, v_n$  è una base di  $V$  e  $v \in V$  e  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$  sono tali che  $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$  allora  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  si dicono le coordinate di  $v$  rispetto alla base  $v_1, \dots, v_n$  e si indicano con

$$[v]_{v_1, \dots, v_n} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$$

Per alcune convenzioni notazionali che introduciamo in seguito le coordinate di un punto rispetto ad una base si scrivono verticalmente.

### Esempi

①  $e_1 = (1, 0)$      $e_2 = (0, 1)$  è una base di  $\mathbb{R}^2$   
 infatti:  $(x_1, x_2) = x_1 e_1 + x_2 e_2$

②  $v_1 = (1, 1)$      $v_2 = (1, -1)$  è una base di  $\mathbb{R}^2$   
 Bisogna verificare che  $\forall v \in \mathbb{R}^2 \exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  tali che  $v = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2$ .

Infatti: sia  $v = (a, b)$ . Osserviamo che

$$\begin{aligned} \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 &= \lambda_1 (1, 1) + \lambda_2 (1, -1) \\ &= (\lambda_1, \lambda_1) + (\lambda_2, -\lambda_2) = (\lambda_1 + \lambda_2, \lambda_1 - \lambda_2) \end{aligned}$$

Quindi:  $v = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2$  se e solo se

$$\begin{cases} a = \lambda_1 + \lambda_2 \\ b = \lambda_1 - \lambda_2 \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 = a - \lambda_2 \\ b = a - \lambda_2 - \lambda_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_2 = \frac{a-b}{2} \\ \lambda_1 = \frac{a+b}{2} \end{cases}$$

quindi  $v_1, v_2$  è una base e

$$[(a, b)]_{v_1, v_2} = \begin{pmatrix} \frac{a+b}{2} \\ \frac{a-b}{2} \end{pmatrix}$$

③ (Base canonica di  $K^n$ )

$$\text{Se } e_1 = (1, 0, \dots, 0) \quad e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0) \quad \dots$$

$$\dots \quad e_n = (0, 0, \dots, 0, 1)$$

$e_1, \dots, e_n \in K^n$  e sono una base di  $K^n$

In fatti:

$$(x_1, \dots, x_n) = x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n$$

④ (Base canonica di  $K[t]_{\leq n}$ )

Ricordiamo che  $K[t]_{\leq n}$  è lo spazio vettoriale dei polinomi nella variabile  $t$  a coefficienti in  $K$ .

Una base di  $K[t]_{\leq n}$  sono i polinomi

$$f_1 = 1 \quad (\text{il polinomio costante } = 1)$$

$$f_2 = t$$

$$f_3 = t^2$$

...

$$f_{n+1} = t^n$$

Esercizio Determinare le coordinate di  $f = 1 + 2t^2 - t^3 \in \mathbb{R}[t]_{\leq 3}$  rispetto alla base canonica di  $\mathbb{R}[t]_{\leq 3}$ .

Svolgimento

$$\begin{aligned} f &= 1 \cdot 1 + 0 \cdot t + 2t^2 - 1 \cdot t^3 \\ &= 1 f_1 + 0 f_2 + 2 f_3 + (-1) f_4 \end{aligned}$$

$$\text{quindi: } [f]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$$

#

⑤ Si consideri  $V = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + z = 0 \right\}$   
 $V$  è un sottospazio vettoriale di  $\mathbb{R}^3$  ed in particolare è uno spazio vettoriale.

$$v_1 = (1, -1, 0) \quad v_2 = (1, 0, -1)$$

sono due elementi di  $V$ . Dimostriamo che formano una base.

$$\text{Sia } v = (a, b, c) \in V \quad \text{ovvero } a + b + c = 0$$

Vogliamo vedere se esistono e se sono unici  $\lambda_1, \lambda_2$  tali che

$$v = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 = \lambda_1 (1, -1, 0) + \lambda_2 (1, 0, -1)$$

ovvero

$$(a, b, c) = (\lambda_1 + \lambda_2, -\lambda_1, -\lambda_2)$$

quindi il nostro problema si traduce nella soluzione delle equazioni del sistema

$$\begin{cases} a = \lambda_1 + \lambda_2 \\ b = -\lambda_1 \\ c = -\lambda_2 \end{cases} \quad \text{quello } a+b+c=0$$

Dalla 2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> equazione ricaviamo  $\lambda_1$  e  $\lambda_2$  e sostituiamo nelle prime vediamo che il sistema è equivalente a

$$\begin{cases} \lambda_1 = -b \\ \lambda_2 = -c \\ a = -b - c \end{cases}$$

l'ultima equazione è sempre verificata per via di  $a+b+c=0$ . Quindi otteniamo  $\lambda_1 = -b$  e  $\lambda_2 = -c$ .

DEFINIZIONE Se  $V$  è un  $K$ -spazio vettoriale e se

$\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ ,  $v_1, \dots, v_n \in V$ , una espressione del tipo

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n$$

si dice una combinazione lineare di  $v_1, \dots, v_n$

#### VETTORI LIN. INDIP. E GENERATORI

Introduciamo ora due concetti più deboli rispetto a quello di base

DEFINIZIONE Sia  $V$  un  $K$ -spazio vettoriale e siano

$v_1, \dots, v_n \in V$ .  $v_1, \dots, v_n$  si dicono dei generatori di  $V$

se  $\forall v \in V$  esistono  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$  tali che

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n.$$

La differenza rispetto ad una base è che in questo caso non si richiede che  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  siano unici.

Esempio  $V = \mathbb{R}^2$   $v_1 = (1, 1)$   $v_2 = (1, 0)$   $v_3 = (0, 1)$

I vettori  $v_1, v_2, v_3$  sono dei generatori di  $\mathbb{R}^2$  ma non sono una base di  $V$ . Infatti:

$$\begin{aligned}\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 &= \lambda_1 (1, 1) + \lambda_2 (1, 0) + \lambda_3 (0, 1) \\ &= (\lambda_1 + \lambda_2, \lambda_1 + \lambda_3)\end{aligned}$$

Quindi: per verificare che  $v_1, v_2, v_3$  non sono una base dobbiamo verificare che  $\forall v = (a, b) \in \mathbb{R}^2 \exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  tali che

$$(a, b) = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = (\lambda_1 + \lambda_2, \lambda_1 + \lambda_3)$$

ovvero che il sistema

$$\begin{cases} a = \lambda_1 + \lambda_2 \\ b = \lambda_1 + \lambda_3 \end{cases}$$

nelle variabili  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  ha soluzione comunque siano fissati  $a$  e  $b$ .

Osserviamo che il sistema è equivalente a

$$\begin{cases} \lambda_2 = a - \lambda_1 \\ \lambda_3 = b - \lambda_1 \end{cases}$$

quindi io posso assegnare a  $\lambda_1$  un valore a piacere e ricavare  $\lambda_2$  e  $\lambda_3$ . Quindi  $\forall a, b$  esistono infiniti valori di  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  tali che

$$(a, b) = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3$$

Il fatto che esistano ci dice che  $v_1, v_2, v_3$  sono generatori, il fatto che non siano unici ci dice che non sono una base.

La definizione di vettori lin. indipendenti si concentra invece sull'aspetto dell'unicità di  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  anche se viene sottolineato un caso particolare.

DEFINIZIONE Sia  $V$  un  $K$ -spazio vettoriale e siano  $v_1, \dots, v_n \in V$ .  $v_1, \dots, v_n$  si dicono lin. indipendenti se

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0$$

implica  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$ .

$v_1, \dots, v_n$  si dicono lin. dipendenti se non sono lin. indipendenti, ovvero se  $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n$  non tutti nulli tali che

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0$$

Esempio  $V = \mathbb{R}^3$

$v_1 = (1, 1, 1)$  e  $v_2 = (1, 0, 1)$  sono lin. indipendenti

Infatti se

$$(0, 0, 0) = \lambda_1 (1, 1, 1) + \lambda_2 (1, 0, 1) = (\lambda_1 + \lambda_2, \lambda_1, \lambda_1 + \lambda_2)$$

ricavo  $\lambda_1 = \lambda_1 + \lambda_2 = 0$  da cui  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ .

Esercizio Dimostrare che  $v_1, v_2$  dell'esercizio precedente non sono una base.

Dimostriamo ora alcune proprietà di vettori lin. indipendenti e generatori.

PROPOSIZIONE

Sia  $V$  un  $K$ -spazio vettoriale e siano  $v_1, \dots, v_n \in V$  lin. indipendenti. Se

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n$$

allora  $\lambda_1 = \mu_1 \dots \lambda_n = \mu_n$ .

dim. Se  $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n$  portalo tutto da una parte ricavando

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n - \mu_1 v_1 - \mu_2 v_2 - \dots - \mu_n v_n = 0$$

da cui raggruppando gli addendi con la stessa  $v_i$ :

$$(\lambda_1 - \mu_1) v_1 + (\lambda_2 - \mu_2) v_2 + \dots + (\lambda_n - \mu_n) v_n = 0.$$

In fine poiché  $v_1, \dots, v_n$  sono lin. indep. ricavando

$$\lambda_1 - \mu_1 = \lambda_2 - \mu_2 = \dots = \lambda_n - \mu_n = 0$$

ovvero  $\lambda_1 = \mu_1 \quad \lambda_2 = \mu_2 \quad \lambda_n = \mu_n \quad \#$

PROPOSIZIONE

Sia  $V$  un  $K$ -spazio vettoriale e siano  $v_1, \dots, v_n \in V$ .

$v_1, \dots, v_n$  è una base se e solo se  $v_1, \dots, v_n$  sono lin. indipendenti e sono dei generatori di  $V$

dim

$\Rightarrow$  Supponiamo che siano una base, allora

sono ricorrenza dei generatori perché ogni vettore si scrive come combinazione lineare di  $v_1, \dots, v_n$ .

Dimostriamo anche che sono lin. indipendenti. Sia

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0_V = 0 \cdot v_1 + \dots + 0 \cdot v_n$$

Poiché  $v_1, \dots, v_n$  sono una base  $0_V$  si scrive



in modo unico come combinazione lineare  
di  $v_1, \dots, v_n$ , quindi  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$

$\boxed{\Leftarrow}$  Supponiamo adesso che  $v_1, \dots, v_n$  siano lin. indep.  
e generatori di  $V$ . Sia  $v \in V$ , poiché  $v_1, \dots, v_n$   
sono generatori esistono  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  tali che

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$

Inoltre poiché sono lin. indep. per la  
proposizione precedente  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sono univocamente  
determinati. #

#### PROPOSIZIONE

Sia  $V$  un  $K$  spazio vettoriale e siano  $v_1, \dots, v_n \in V$ .

$v_1, \dots, v_n$  sono lin. dipendenti se e solo se

$\exists i$  ed esistono  $\lambda_1, \dots, \lambda_i, \dots, \lambda_n$  tali che

$$v_i = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_i v_i + \dots + \lambda_n v_n$$

NOTAZIONE Se ho una lista  $i_1, \dots, i_m$ , allora  
indico con  $i_1, \dots, i_e, \dots, i_m$  la stessa lista lista  
privata di  $i_e$ .

#### dim della proposizione

$\boxed{\Rightarrow}$  Siano  $v_1, \dots, v_n$  lin. dipendenti. Allora  
esistono  $\mu_1, \dots, \mu_n$  non tutti nulli tali che

$$\mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n = 0$$

Sia  $\mu_i \neq 0$  allora

$$\mu_i v_i = -\mu_1 v_1 - \mu_2 v_2 \dots - \mu_i v_i \dots - \mu_n v_n$$

da cui

$$v_i = -\frac{\mu_1}{\mu_i} v_1 - \frac{\mu_2}{\mu_i} v_2 \dots - \frac{\mu_n}{\mu_i} v_n$$

Se  $v_i = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_i v_i + \dots + \lambda_n v_n$  allora

$$-\lambda_1 v_1 - \lambda_2 v_2 \dots - \lambda_{i-1} v_{i-1} + v_i - \lambda_{i+1} v_{i+1} \dots - \lambda_n v_n = 0$$

e il coeff. di  $v_i$  è  $\neq 0$ . Quindi  $v_1 \dots v_n$  sono lin. dipendenti.

### SOTTOSPAZIO VETTORIALE GENERATO

DEFINIZIONE Sia  $V$  un  $K$ -spazio vettoriale e siano  $v_1, \dots, v_n \in V$  allora il sottospazio vettoriale generato da  $v_1, \dots, v_n$  è

$$\text{Span}(v_1, \dots, v_n) = \left\{ \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n : \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K \right\}$$

Più in generale se  $X \subset V$  è un sottoinsieme di  $V$

il sottospazio vettoriale generato da  $X$  è

$$\text{Span}(X) = \left\{ \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n : \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K \right. \\ \left. \text{e } v_1, v_2, \dots, v_n \in X \right\}$$

Per convenzione  $\text{Span}(\emptyset) = \{0_V\}$ .

Dimostriamo nelle prossime proposizioni che il sottospazio vettoriale generato è effettivamente un sottospazio vettoriale di  $V$  e che è il più piccolo sottospazio vettoriale di  $V$  contenenti  $v_1, \dots, v_n$  (nel caso di  $\text{Span}(v_1, \dots, v_n)$  e  $X$  nel caso generale)

### Esempio

- ① Se  $v_1, \dots, v_n$  sono generatori di  $V$  allora  $\text{Span}(v_1, \dots, v_n) = V$
- ② Se  $v \in V$   $\text{Span}(v) = Kv$
- ③ Se  $X = \{v_1, \dots, v_n\}$   $\text{Span}(X) = \text{Span}(v_1, \dots, v_n)$
- ④ Se  $X \supset Y$  allora  $\text{Span} X \supset \text{Span} Y$
- ⑤ Se  $X = \{(x, y) : x^2 + y^2 = 1\}$  allora  
 $\text{Span} X = \mathbb{R}^2$ . In fatti:  $X \ni e_1, e_2$

PROPOSIZIONE Sia  $V$  un  $K$ -spazio vettoriale

e siano  $v_1, \dots, v_n \in V$ . Allora

- 1)  $\text{Span}(v_1, \dots, v_n)$  è un sottospazio vettoriale di  $V$
- 2) Se  $W$  è un sottospazio vettoriale di  $V$   
e  $v_1, \dots, v_n \in W$  allora  $W \supset \text{Span}(v_1, \dots, v_n)$

dim

- 1) •  $0_V \in \text{Span}$  infatti  $0_V = 0v_1 + \dots + 0v_n$   
• Se  $u, v \in \text{Span}(v_1, \dots, v_n)$  allora  
$$u = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$
$$v = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n$$
  
e  $u + v = (\lambda_1 + \mu_1) v_1 + \dots + (\lambda_n + \mu_n) v_n \in \text{Span}(v_1, \dots, v_n)$

- Se  $u \in \text{Span}(v_1, \dots, v_n)$  e  $\lambda \in K$  allora  

$$u = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$
e  $\lambda u = (\lambda \lambda_1) v_1 + \dots + (\lambda \lambda_n) v_n \in \text{Span}(v_1, \dots, v_n)$

2) Voglio mostrare che se  $v \in \text{Span}(v_1, \dots, v_n)$  allora  $v \in W$ .  
 Sia  $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$   
 Poiché  $v_1, \dots, v_n \in W$  e  $W$  è sottospazio otteniamo  
 $\lambda_1 v_1, \dots, \lambda_n v_n \in W$  per la III proprietà dei sottosp.  
 e quindi  $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n \in W$  per la II proprietà dei  
 sottospazi. #

Esercizio Dimostrare il risultato analogo al precedente per  $\text{Span}(X)$ .

## INTERSEZIONE E SOMMA DI SOTTOSPAZI

### PROPOSIZIONE

Se  $U$  e  $W$  sono sottospazi dello spazio vettoriale  $V$   
 allora  $U \cap W$  è un sottospazio.

dim.

- $0_V \in U \cap W$ .  
 Infatti  $0_V \in U$  e  $0_V \in W$  perché sono sottospazi,  
 quindi  $0_V \in U \cap W$
- Se  $u \in U \cap W$  e  $v \in U \cap W$  allora  $u+v \in U \cap W$   
 infatti da  $u \in U$  e  $v \in U$  ricavo  $u+v \in U$   
 perché  $U$  è un sottospazio.

Similmente ricavo  $u+v \in W$  e quindi  $u+v \in U \cap W$ .

- Se  $u \in U \cap W$  e  $\lambda \in K$  allora  $\lambda u \in U \cap W$ .

In fatti da  $u \in U$  e  $U$  sottospazio ricavo  $\lambda u \in U$

da  $u \in W$  e  $W$  sottospazio ricavo  $\lambda u \in W$

quindi  $\lambda u \in U \cap W$  #

L'intersezione di sottospazi è quindi sempre un sottospazio.

L'unione invece non è detto che sia un sottospazio.

Esempio  $V = \mathbb{R}^2$ .

$$U = \{ (t, 0) : t \in \mathbb{R} \}$$

$$W = \{ (0, t) : t \in \mathbb{R} \}$$

$U$  e  $W$  sono sottospazi ma  $U \cup W$  non è un sottospazio, infatti  $e_1 \in U \cup W$ ,  $e_2 \in U \cup W$  ma  $e_1 + e_2 \notin U \cup W$

#### DEFINIZIONE

Siano  $U, W$  due sottospazi vettoriali allora  
definiamo

$$U + W = \{ u + w : u \in U, w \in W \}$$

Più in generale se  $U_1, \dots, U_n$  sono sottospazi vett.

$$U_1 + \dots + U_n = \{ u_1 + u_2 + \dots + u_n : u_1 \in U_1, \dots, u_n \in U_n \}$$

PROPOSIZIONE Sia  $V$  un  $K$ -spazio vettoriale

e siano  $U, W$  due sottospazi vettoriali. Allora

- 1)  $U + W$  è un sottospazio vettoriale e  $U + W \supset U \cup W$
- 2) Se  $Z$  è un sottospazio vettoriale e  $Z \supset U, W$  allora  $Z \supset U + W$
- 3)  $U + W = \text{Span}(U \cup W)$

dim

- 1) •  $0_V \in U + W$  infatti:  $0_V = 0_U + 0_W$  e  $0_U \in U \cap W$   
• Se  $v_1 \in U + W$  e  $v_2 \in U + W$  allora  $v_1 + v_2 \in U + W$   
infatti:  $v_1 = u_1 + w_1$  con  $u_1 \in U$  e  $w_1 \in W$   
 $v_2 = u_2 + w_2$  con  $u_2 \in U$  e  $w_2 \in W$   
quindi:  $v_1 + v_2 = (u_1 + u_2) + (w_1 + w_2)$  e  
 $u_1 + u_2 \in U$  e  $w_1 + w_2 \in W$ . Quindi  $v_1 + v_2 \in U + W$ .  
• Se  $v \in U + W$  e  $\lambda \in K$  allora  $\lambda v \in U + W$   
infatti:  $v = u + w$  con  $u \in U$  e  $w \in W$ , quindi:  
 $\lambda v = \lambda u + \lambda w$  con  $\lambda u \in U$  e  $\lambda w \in W$ .

Quindi:  $\lambda v \in U + W$ .

inoltre se  $u \in U$  allora  $u = u + 0_W \in U + W$   
e se  $w \in W$  allora  $w = 0_U + w \in U + W$   
quindi:  $U + W \supset U \cup W$ .

- 2) Se  $Z \supset U, W$  allora  $\forall u \in U$  e  $\forall w \in W$   
si ha  $u \in Z$  e  $w \in Z$  da cui  $u + w \in Z$ .  
Quindi:  $U + W \subset Z$ .

- 3) 1) e 2) dimostrano che  $U + W$  è il più  
piccolo sottospazio che contiene  $U \cup W$  e

quindi è  $\text{Span}(U \cup W)$

#

Esercizio Dimostrare l'analogo delle proposizioni precedenti nel caso di  $n$  sottospazi vettoriali.

Esercizio Se  $u_1, \dots, u_\ell$  generano  $U$  e  $w_1, \dots, w_m$  generano  $W$  allora  $u_1, \dots, u_\ell, w_1, \dots, w_m$  generano  $U+W$

Esercizio Se  $U \cup W$  è un sottospazio allora  $U \supset W$  o  $W \supset U$ .

Svolgiamo il terzo di questi esercizi.

Supponiamo che  $U \not\supset W$  allora  $\exists w \in W \setminus U$ .

Dimostriamo che  $W \supset U$ . Infatti se  $u \in U \subset U \cup W$  allora

$u+w \in U \cup W$  (perché è un sottospazio). Ora se  $u+w \in U$  ricaviamo che  $w = u+w - u \in U$  che è contro l'ipotesi  $w \in W \setminus U$ .

Quindi  $u+w \in W$  e quindi  $u = u+w - w \in W$ . #