

APPLICAZIONI LINEARI

DEFINIZIONE

Siano V e W due K -spazi vettoriali. Una funzione $F: V \rightarrow W$ si dice lineare o K -lineare se

$$1) \quad F(u + v) = F(u) + F(v) \quad \forall u, v \in V$$

$$2) \quad F(\lambda u) = \lambda F(u) \quad \forall u \in V \quad \forall \lambda \in K$$

Facciamo due osservazioni che useremo spesso

oss. 1 $F(0_V) = 0_W$.

Infatti: $F(0_V) = F(0 \cdot 0_V) = 0F(0_V) = 0_W$

oss. 2 Se $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$ e se $v_1, \dots, v_m \in V$

$$F(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_m v_m) = \lambda_1 F(v_1) + \dots + \lambda_m F(v_m)$$

infatti:

$$\begin{aligned} F(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m) &= F(\lambda_1 v_1) + \dots + F(\lambda_m v_m) && \text{per la proprietà 1} \\ &= \lambda_1 F(v_1) + \dots + \lambda_m F(v_m) && \text{per la proprietà 2} \end{aligned}$$

Esempi.

- $F: K^2 \rightarrow K$ definita da $F(x_1, x_2) = 3x_1 + 5x_2$

F è lineare. Verifico le proprietà 1) e 2)

$$\begin{aligned} 1) \quad F((x_1, x_2) + (\gamma_1, \gamma_2)) &= F((x_1 + \gamma_1, x_2 + \gamma_2)) = \\ &= 3(x_1 + \gamma_1) + 5(x_2 + \gamma_2) = 3x_1 + 5x_2 + 3\gamma_1 + 5\gamma_2 = \end{aligned}$$

$$= F((x_1, y_1)) + F((x_2, y_2))$$

$$\begin{aligned} 2) \quad F(\lambda(x_1, y_1)) &= F((\lambda x_1, \lambda y_1)) = \\ &= 3\lambda x_1 + 5\lambda x_2 = \lambda(3x_1 + 5x_2) \\ &= \lambda F((x_1, y_1)) \end{aligned}$$

- L'esempio precedente si generalizza nel seguente modo:

Siano $a_1, \dots, a_m \in K$ fissati e definisco

$F: K^m \rightarrow K$ mediante

$$F((x_1, \dots, x_m)) = a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_m x_m$$

F è lineare. La verifica è lasciata per esercizio

- Sia $V = \mathbb{H}[t]$ e sia $D: V \rightarrow V$, $D(f) = f'$ l'applicazione che associa ad un polinomio la sua derivata. D è lineare

$$1) \quad D(f+g) = (f+g)' = f' + g' = D(f) + D(g)$$

$$2) \quad D(\lambda f) = (\lambda f)' = \lambda f' = \lambda D(f)$$

- Sia $V = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ e $F: V \rightarrow \mathbb{R}$ è definita

$$\text{da } F(f) = f(2).$$

F è lineare

$$1) \quad F(f+g) = (f+g)(2) = f(2) + g(2) = F(f) + F(g)$$

$$2) \quad F(\lambda f) = (\lambda f)(2) = \lambda f(2) = \lambda F(f)$$

Alcuni "non esempi"

- $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \quad F(x, y) = x^2 + y^2$

non è lineare. Infatti:

$$F(2 \cdot (1, 1)) = F((2, 2)) = 8$$

$$2 F(1, 1) = 2 \cdot 2 = 4$$

quindi la proprietà 2) non vale. (neppure la 1) vale)

- Se $V = \mathbb{R}[t]$ e $F: V \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$F(f) = f(0) \cdot f(1) \quad \text{non è lineare}$$

Mostriamo che fallisce, per esempio, la proprietà 2.

Prendiamo f il polinomio costante 1.

$$F(2f) = 2 \cdot 2 = 4$$

$$2 F(f) = 2 \cdot 1 \cdot 1 = 2$$

Alcuni esempi particolarmente importanti

- Sia A una matrice $l \times m$ e sia $L_A: K^l \rightarrow K^m$

l'applicazione associata.

Abbiamo già mostrato che queste applicazioni verificano le proprietà 1) e 2) pertanto sono lineari

- Sia $F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ una isometria tale

che $F(0) = 0$. Allora F è lineare.

1) Siano $P, Q \in \mathbb{R}^3$ e sia $R = P + Q$.

Allora O, P, R, Q è un parallelogramma.

Una isometria porta parallelogrammi in parallelogrammi, pertanto $F(0) = 0$ $F(P)$ $F(R)$ $F(Q)$ è un parallelogramma ovvero

$$F(R) = F(P) + F(Q)$$

2) Sia $P \in \mathbb{R}^3$ e sia $\lambda \in \mathbb{R}$.

Sia $Q = \lambda P$. Se $P = 0$ è chiaro che

$$F(Q) = \lambda F(P) = 0.$$

Se $P \neq 0$ e $\lambda > 0$, Q è l'unico punto

della semiretta OP a distanza $\lambda \|P\|$ dall'origine.

Pertanto $F(Q)$ è l'unico punto della semiretta

$0 = F(0)$ $F(P)$ a distanza $\lambda \|P\| = \lambda \|F(P)\|$ dall'origine.

$$\text{quindi } F(Q) = \lambda F(P)$$

Se $\lambda < 0$ e $P \neq 0$ si ragiona in modo simile

con la semiretta opposta

- Sia V uno spazio vettoriale di base v_1, \dots, v_m e si consideri l'applicazione $F: V \rightarrow K^m$ data da

$$F(v) = [v]_{v_1, \dots, v_m}$$

F è lineare.

1) Siano $u, v \in V$. Sia $u = a_1 v_1 + \dots + a_m v_m$

e sia $v = b_1 v_1 + \dots + b_m v_m$. Quindi

$$u+v = (a_1 + b_1) v_1 + \dots + (a_m + b_m) v_m$$

questo vuol dire che

$$[u]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix} \quad [v]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} \quad [u+v]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m} = \begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ \vdots \\ a_m + b_m \end{pmatrix}$$

quindi:

$$[u+v]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m} = [u]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m} + [v]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m}$$

2) Sia $u \in V$ e $\lambda \in K$. Sia $u = a_1 \sigma_1 + \dots + a_m \sigma_m$.

Allora $\lambda u = (\lambda a_1) \sigma_1 + \dots + (\lambda a_m) \sigma_m$. Quindi

$$[u]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad [\lambda u]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m} = \begin{pmatrix} \lambda a_1 \\ \vdots \\ \lambda a_m \end{pmatrix}$$

ovvero

$$[\lambda u]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m} = \lambda [u]_{\sigma_1, \dots, \sigma_m}$$

- Se $F, G: V \rightarrow W$ sono lineari e $\lambda \in K$ posso definire due nuove applicazioni lineari

$$F + G: V \rightarrow W$$

$$\lambda F: V \rightarrow W$$

mediante

$$(F + G)(v) = F(v) + G(v)$$

$$(\lambda F)(v) = \lambda \cdot F(v)$$

Verifichiamo che $F + G$ è lineare.

1) Sia $u, v \in V$. \hookrightarrow def. di $F + G$

$$(F + G)(u + v) = F(u + v) + G(u + v)$$

$$\begin{aligned} \text{lin di } F \text{ e } G &\rightarrow = F(u) + F(v) + G(u) + G(v) \\ &= (F(u) + G(u)) + (F(v) + G(v)) \\ &= (F+G)(u) + (F+G)(v) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2) \text{ Sia } v \in V \text{ e sia } \lambda \in K \\ (F+G)(\lambda v) &= F(\lambda v) + G(\lambda v) \\ &= \lambda F(v) + \lambda G(v) \\ &= \lambda (F(v) + G(v)) \\ &= \lambda (F+G)(v) \end{aligned}$$

La verifica che λF è lineare la lasciamo per esercizio.

- Quando abbiamo studiato la traccia e la trasposta in particolare tra le proprietà dimostrate abbiamo verificato che

$$\text{Tr}: \text{Mat}_{n \times n}(K) \longrightarrow K \quad \text{la traccia}$$

$$T: \text{Mat}_{l \times m}(K) \longrightarrow \text{Mat}_{m \times l} \quad T(A) = A^t$$

sono applicazioni lineari (anche se non usavano questa parola) ovvero

$$\text{Tr}(A+B) = \text{Tr}(A) + \text{Tr}(B) \quad \text{Tr}(\lambda A) = \lambda \text{Tr}(A) \text{ e similmente per la trasposta}$$

NUCLEO E IMMAGINE

DEFINIZIONE Siano V e W due K -spazi vettoriali e sia $F: V \rightarrow W$ una applicazione lineare.

Il nucleo di F che si indica con $N(F)$ o $\ker F$ è il seguente insieme

$$N(F) = \{ v \in V : F(v) = 0 \}.$$

L'immagine di F , che si indica con $\text{Im } F$, è l'insieme

$$\text{Im}(F) = \{ F(v) : v \in V \}$$

Esempio Sia A la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 4 \\ 3 & 6 \end{pmatrix}$$

Vogliamo capire come sono fatti nucleo e immagine dell'applicazione $F = L_A: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$.

Il nucleo. Il nucleo di F è fatto dai vettori $u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ tali che $F(u) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ovvero

$$A \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + 2y \\ 2x + 4y \\ 3x + 6y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix};$$

quindi $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in N(F)$ se e solo se

$$\begin{cases} x + 2y = 0 \\ 2x + 4y = 0 \\ 3x + 6y = 0 \end{cases} \quad \text{ovvero} \quad x = -2y$$

quindi $N(F) = \left\{ \begin{pmatrix} -2y \\ y \end{pmatrix} : y \in \mathbb{R} \right\}$

Per esempio

$$\begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} \in N(F) \quad \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \notin N(F)$$

L'immagine Prima di descrivere l'immagine in generale, provate

a stabilire, come esercizio e questi due vettori sono nell'immagine

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 6 \\ 9 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 6 \\ 9 \end{pmatrix} = L_A \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{e quindi } i \text{ nell'immagine}$$

$w = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ non è nell'immagine. Infatti un vettore w

è nell'immagine se e solo se $\exists u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ tale che
 $L_A(u) = w$ ovvero

$$\begin{pmatrix} x + 2y \\ 2x + 4y \\ 3x + 6y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

ovvero il sistema

$$\begin{cases} x + 2y = 1 \\ 2x + 4y = 1 \\ 3x + 6y = 1 \end{cases} \quad \text{le soluzioni}$$

nel nostro caso otteniamo

$$\begin{cases} x = 1 - 2y \\ 2 - 4y + 4y = 1 \\ 3 - 6y + 6y = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} x = 1 - 2y \\ 2 = 1 \\ 3 = 1 \end{cases}$$

che chiaramente non ha soluzioni perché $2 \neq 1$.

Più in generale $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in \text{Im } F$ se il sistema

$$\begin{cases} x + 2y = a \\ 2x + 4y = b \\ 3x + 6y = c \end{cases} \quad \text{ha soluzioni}$$

$$\begin{cases} x = a - 2y \\ 2a - 4y + 4y = b \\ 3a - 6y + 6y = c \end{cases} \quad \begin{cases} x = a - 2y \\ 2a = b \\ 3a = c \end{cases}$$

quindi il sistema ha soluzioni se e solo se $b = 2a$ e $c = 3a$

ovvero
 $\text{Im } F = \left\{ \begin{pmatrix} a \\ 2a \\ 3a \end{pmatrix} : a \in \mathbb{R} \right\}$

PROPOSIZIONE

Siano V, W due K -spazi vettoriali e

$F: V \rightarrow W$ una applicazione lineare allora

1) $N(F)$ è un sottosp. vettoriale di V

2) F è iniettiva se e solo se $N(F) = \{0_V\}$

dim.

1) Abbiamo già osservato che $F(0_V) = 0_W$, quindi $0_V \in N(F)$

Supponiamo ora che $u, v \in N(F)$ allora

$$F(u+v) = F(u) + F(v) = 0_W + 0_W = 0_W$$

quindi $u+v \in N(F)$.

In fine se $u \in N(F)$ e $\lambda \in K$ allora

$$F(\lambda u) = \lambda F(u) = \lambda 0_W = 0_W$$

quindi $\lambda u \in N(F)$.

2) Supponiamo che F sia iniettiva. Se $u \in N(F)$ allora

$$F(u) = 0_W = F(0_V)$$

e dall'iniettività ricaviamo $u = 0_V$. Quindi $N(F) = \{0_V\}$

Viceversa se $N(F) = \{0_V\}$ e supponiamo che $F(u) = F(v)$

Allora

$$F(u-v) = F(u) - F(v) = 0_W$$

quindi $u-v = 0_V$ ovvero $u = v$.

#

PROPOSIZIONE

Siano V, W due K -spazi vettoriali e
 $F: V \rightarrow W$ una applicazione lineare allora

- 1) $\text{Im } F$ è un sottospazio vettoriale
- 2) F è surgettiva se e solo se $\text{Im } F = W$

dim

1) $0_W = F(0_V) \in \text{Im } F$

Se $w_1, w_2 \in \text{Im } F$ allora $\exists u_1, u_2 \in V$

con $w_1 = F(u_1)$ e $w_2 = F(u_2)$. Allora

$$w_1 + w_2 = F(u_1) + F(u_2) = F(u_1 + u_2) \in \text{Im } F$$

In fine se $w \in \text{Im } F$ e $\lambda \in K$ allora $\exists u: F(u) = w$

$$\lambda w = \lambda F(u) = F(\lambda u) \in \text{Im } F$$

- 2) questo è un fatto che abbiamo già osservato
per una funzione generale che non ha nulla e che
fare con la linearità #

APPLICAZIONI LINEARI E BASI

Come abbiamo visto un modo di descrivere gli
elementi di uno spazio vettoriale è quello di fissare
una base e quindi introdurre delle coordinate. La proposizione
seguente mostra come possiamo determinare una applicazione
lineare fissando arbitrariamente il suo valore su una
base dello spazio vettoriale di partenza.

PROPOSIZIONE

Sia V uno spazio vettoriale e sia v_1, v_2, \dots, v_n una base di V . Sia W un secondo spazio vettoriale e siano $w_1, w_2, \dots, w_n \in W$ (in questo caso non chiediamo che siano una base). Allora esiste una unica applicazione lineare $F: V \rightarrow W$ tale che $F(v_1) = w_1$; $F(v_2) = w_2$; \dots ; $F(v_n) = w_n$.

dim. Se $v \in V$ sappiamo che si può scrivere in modo unico come combinazione lineare di v_1, \dots, v_n , sia

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n.$$

Dalle osservazioni fatte subito dopo la definizione di applicazione lineare ricaviamo

$$F(v) = \lambda_1 F(v_1) + \dots + \lambda_n F(v_n) = \lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_n w_n$$

Questa formula determina come si debba calcolare F e in particolare ne dimostra l'unicità. Dimostriamo ora che la F così definita è lineare.

Siano $u, v \in V$ e sia

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$

$$u = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n$$

quindi:

$$v+u = (\lambda_1 + \mu_1) v_1 + \dots + (\lambda_n + \mu_n) v_n$$

$$\begin{aligned} F(v+u) &= (\lambda_1 + \mu_1) w_1 + \dots + (\lambda_n + \mu_n) w_n = \\ &= \lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_n w_n + \mu_1 w_1 + \dots + \mu_n w_n \\ &= F(v) + F(u) \end{aligned}$$

Se inoltre $\lambda \in K$ ricaviamo $\lambda v = (\lambda \lambda_1) v_1 + \dots + (\lambda \lambda_n) v_n$

$$F(\lambda v) = \lambda \lambda_1 w_1 + \dots + \lambda \lambda_n w_n = \lambda (\lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_n w_n) = \lambda F(v) \quad \#$$

Una conseguenza della proposizione appena dimostrata è che ogni applicazione lineare da K^m a K^l è della forma L_A per una opportuna matrice A . Sia infatti $F: K^m \rightarrow K^l$ e sia e_1, \dots, e_m la base standard di K^m . Sia $w_1 = F(e_1) \dots w_m = F(e_m)$.

Si consideri la matrice

$$A = (w_1, \dots, w_m)$$

Allora sappiamo che $L_A(e_i) = w_i = F(e_i)$. Essendo L_A e F lineari della proposizione ricaviamo $L_A = F$

MATRICE ASSOCIATA AD UNA APPLICAZIONE LINEARE

Come abbiamo appena visto ogni applicazione lineare da K^m a K^l è della forma L_A . In questa sezione mostriamo come utilizzare le matrici per descrivere le applicazioni lineari tra spazi vettoriali che non siano K^m .

DEFINIZIONE (calcolo della matrice associata)

Siano V e W due K -spazi vettoriali e sia $F: V \rightarrow W$ una applicazione lineare.

Sia inoltre v_1, \dots, v_m una base di V e w_1, \dots, w_l una base di W

La matrice associata ad F rispetto alle basi v_1, \dots, v_m e

w_1, \dots, w_e è una matrice $e \times m$ di cui l'indice con

$$[F]_{w_1, \dots, w_e}^{v_1, \dots, v_m}$$

e le cui colonne sono le coordinate dei vettori $F(v_j)$ rispetto alla base w_1, \dots, w_e . Più esplicitamente

supponiamo di voler calcolare la colonna j -esima di questa matrice. Consideriamo allora $F(v_j)$ e lo esprimiamo nella base w_1, \dots, w_e ovvero

$$F(v_j) = a_{1j} w_1 + a_{2j} w_2 + \dots + a_{ej} w_e$$

o ovvero

$$[F(v_j)]_{w_1, \dots, w_e} = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{ej} \end{pmatrix}.$$

Questa sarà la colonna j -esima della matrice $[F]_{w_1, \dots, w_e}^{v_1, \dots, v_m}$

Esempio

Sia $V = \mathbb{R}^2$ e $W = \mathbb{R}^3$. Sia $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ definita

da

$$F \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + 3y \\ 2x + y \\ -x + y \end{pmatrix}$$

Consideriamo le basi $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ di V

e le basi $w_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ $w_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ $w_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

Calcoliamo $[F]_{w_1, w_2, w_3}^{v_1, v_2}$.

Calcoliamo $F(v_1)$ e scriviamolo nella base w_1, w_2, w_3

$$F(v_1) = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} = a w_1 + b w_2 + c w_3 = \begin{pmatrix} a \\ a+b+c \\ a+b-c \end{pmatrix}$$

$$\text{ricorriamo} \quad \begin{cases} a = 4 \\ a+b+c = 3 \\ a+b-c = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} a = 4 \\ b+c = -1 \\ b-c = -4 \end{cases} \quad \begin{cases} a = 4 \\ b = -5/2 \\ c = 3/2 \end{cases}$$

quindi le prime colonne della matrice i $\begin{pmatrix} 4 \\ -5/2 \\ 3/2 \end{pmatrix}$

Ora facciamo un calcolo analogo per $F(v_2)$

$$F(v_2) = \begin{pmatrix} 7 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} = \alpha w_1 + \beta w_2 + \gamma w_3 = \begin{pmatrix} \alpha \\ \alpha+\beta+\gamma \\ \alpha+\beta-\gamma \end{pmatrix}$$

e con conti analoghi ricorriamo $\alpha = 7$ $\beta = -\frac{9}{2}$ $\gamma = \frac{3}{2}$

Quindi

$$[F]_{\substack{v_1, v_2 \\ w_1, w_2, w_3}} = \begin{pmatrix} 4 & 7 \\ -5/2 & -9/2 \\ 3/2 & 3/2 \end{pmatrix}$$

Se invece avessimo scelto le basi standard avremmo ottenuto

$$F(e_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} = e_1 + 2e_2 - e_3$$

$$F(e_2) = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 3e_1 + e_2 + e_3$$

Quindi:

$$[F]_{\substack{e_1, e_2 \\ e_1, e_2, e_3}} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Esempio

Se $F = L_A: K^m \rightarrow K^l$ allora

$$[L_A]_{\substack{e_1, \dots, e_m \\ e_1, \dots, e_l}} = A$$

infatti: $L_A(e_j) = j\text{-esima colonna di } A$
 $= a_{1j}e_1 + \dots + a_{lj}e_l$

L'ultimo esempio mostra come quando calcoliamo la matrice associata ad una applicazione lineare da K^m a K^l rispetto alle basi standard otteniamo la relazione già spiegata in precedenza tra matrici e applicazioni lineari da K^m a K^l .

Spieghiamo ora il significato della

matrice associata nel caso generale. Il

significato è molto sinteticamente il seguente:

la matrice associata descrive una applicazione

lineare una volta che sui due spazi vettoriali sono state

introdotti delle coordinate.

PROPOSIZIONE

Sia v_1, \dots, v_m una base di V

Sia w_1, \dots, w_e una base di W

Sia $F: V \rightarrow W$ una applicazione lineare

Allora

$$[F(v)]_{w_1, \dots, w_e} = [F]_{w_1, \dots, w_e}^{v_1, \dots, v_m} \cdot [v]_{v_1, \dots, v_m}$$

dim

Sia $u_1 = [F(v_1)]_{w_1, \dots, w_e} \dots u_m = [F(v_m)]_{w_1, \dots, w_e}$

quindi

$$A = [F]_{w_1, \dots, w_e}^{v_1, \dots, v_m} = (u_1, \dots, u_m)$$

Sia inoltre $\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{pmatrix} = [v]_{v_1, \dots, v_m}$ le coordinate di v rispetto alle basi v_1, \dots, v_m . Quindi:

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m$$

da cui: $F(v) = \lambda_1 F(v_1) + \dots + \lambda_m F(v_m)$. Calcoliamo le coordinate di $F(v)$:

$$\begin{aligned} [F(v)]_{w_1, \dots, w_e} &= \lambda_1 [F(v_1)]_{w_1, \dots, w_e} + \dots + \lambda_m [F(v_m)]_{w_1, \dots, w_e} \\ &= \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_m u_m \\ &= A \cdot \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{pmatrix} \\ &= [F]_{w_1, \dots, w_e}^{v_1, \dots, v_m} [v]_{v_1, \dots, v_m} \end{aligned}$$

#

OSSE RV A Z I O N E

Le proprietà della matrice associata ad una applicazione lineare e appena dimostrate caratterizza la matrice associata, in questo senso.

Sia $F: V \rightarrow W$ un'applicazione lineare
sia v_1, \dots, v_m una base di V e sia
 w_1, \dots, w_ℓ una base di W e sia A una
matrice $\ell \times m$. Se

$$[F(v)]_{w_1, \dots, w_\ell} = A \cdot [v]_{v_1, \dots, v_m}$$

allora $A = [F]_{w_1, \dots, w_\ell}^{v_1, \dots, v_m}$

dimostrazione

Siano C_1, \dots, C_m le colonne della matrice.

Dimostriamo che C_j è uguale alla j -esima
colonna della matrice $[F]_{w_1, \dots, w_\ell}^{v_1, \dots, v_m}$ ovvero al
vettore colonna $[F(v_j)]_{w_1, \dots, w_\ell}$. Infatti:

$$[F(v_j)]_{w_1, \dots, w_\ell} = A [v_j]_{v_1, \dots, v_m} = (C_1 \dots C_m) e_j = C_j$$

dimostrando la tesi

#

ESERCIZIO

Sia $W \subset \mathbb{R}^3$ il piano di equazione $x+2y=0$ e
sia $S: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ la simmetria rispetto a questo
piano

1) Calcolare $[S]_{\begin{smallmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ e_1 & e_2 & e_3 \end{smallmatrix}}$

2) Sia $w_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ $w_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ $w_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Questa è una base di \mathbb{R}^3 (non c'è bisogno di
verificarlo). Calcolare $[S]_{\begin{smallmatrix} w_1 & w_2 & w_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{smallmatrix}}$

Svolgimento

1) Sia $u = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ allora W è il piano per
l'origine ortogonale a $\mathbb{R}u$. Abbiamo visto che
 $Sv = v - 2 \frac{v \cdot u}{u \cdot u} u = v -$

Per calcolare la matrice associata a S dobbiamo
calcolare $S(e_1)$ $S(e_2)$ $S(e_3)$

$$S(e_1) = e_1 - 2 \frac{1}{5} (e_1 + 2e_2) = \frac{3}{5} e_1 - \frac{4}{5} e_2$$

$$S(e_2) = e_2 - 2 \frac{2}{5} (e_1 + 2e_2) =$$

$$S(e_3) = e_3$$

quindi:

$$[S]_{\begin{smallmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ e_1 & e_2 & e_3 \end{smallmatrix}} = \begin{pmatrix} 3/5 & -4/5 & 0 \\ -4/5 & -3/5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

2) Osserviamo che w_2, w_3 e che $w_1 = u$

$$S(w_2) = w_2$$

$$S(w_3) = w_3$$

$$S(w_1) = w_1 - 2w_1 = -w_1$$

quindi

$$[S]_{\substack{w_1, w_2, w_3 \\ w_1, w_2, w_3}} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

APPLICAZIONE ASSOCIATA A UNA MATRICE

Vogliamo fare una ultima osservazione sulle matrici associate. Sia V uno sp. vettoriale con base v_1, \dots, v_m , che indichiamo con \underline{v} , e W uno sp. vett. con base w_1, \dots, w_ℓ , che indichiamo con \underline{w} . Abbiamo visto come associare ad

una applicazione lineare $F: V \rightarrow W$ una matrice $[F]_{\underline{w}}^{\underline{v}}$ che è $\ell \times m$. Viceversa se A è una matrice $\ell \times m$

esiste una unica applicazione lineare $F: V \rightarrow W$ tale che $A = [F]_{\underline{w}}^{\underline{v}}$. Se $A = (a_{ij})_{\substack{i=1, \dots, \ell \\ j=1, \dots, m}}$ guardate

e quanto detto nella sezione "applicazioni lineari e basi" esiste una unica $F: V \rightarrow W$ tale che

$$F(v_j) = a_{1j}w_1 + \dots + a_{\ell j}w_\ell$$

e questa è la F cercata.

Quindi abbiamo una corrispondenza perfetta tra applicazioni lineari e matrici. Notiamo inoltre che

$$[F+G]_{\underline{w}}^{\underline{v}} = [F]_{\underline{w}}^{\underline{v}} + [G]_{\underline{w}}^{\underline{v}}$$

e che $[\lambda F]_{\underline{w}}^{\underline{v}} = \lambda [F]_{\underline{w}}^{\underline{v}}$

MATRICI DI CAMBIAMENTO DI BASE

Sia V uno spazio vettoriale e siano

$\underline{v} : v_1 \dots v_m \in V$ una base

$\underline{w} : w_1 \dots w_n \in V$ una seconda base

Se $v \in V$ possiamo calcolare le coordinate rispetto alle base \underline{v} o alle base \underline{w} ottenendo:

$$[v]_{\underline{v}} \quad [v]_{\underline{w}}$$

Vogliamo capire come calcolare le seconde rispetto le prime, o viceversa. Nella formula delle sezioni precedenti consideriamo $F = Id_V$, allora

$$[v]_{\underline{w}} = [Id_V]_{\underline{w}}^{\underline{v}} \cdot [v]_{\underline{v}}.$$

Le matrici $[Id_V]_{\underline{w}}^{\underline{v}}$ e $[Id]_{\underline{v}}^{\underline{w}}$ si chiamano matrici cambiamento di base, la prima delle base \underline{v} alle base \underline{w} , la seconda viceversa.

Esercizio

Sia $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ e sia $v = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$. Quali sono le coordinate di v rispetto alle base v_1, v_2 ?

$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ sono le coordinate rispetto alle base e_1, e_2 quindi dobbiamo calcolare $[Id]_{v_1, v_2}^{e_1, e_2}$

Abbiamo, dopo qualche conto,

$$e_1 = 2v_1 - v_2$$

$$e_2 = -v_1 + v_2$$

quindi $[Id]_{v_1, v_2}^{e_1, e_2} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$

quindi $[v]_{v_1, v_2} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$
 $= \begin{pmatrix} 2x - y \\ -x + y \end{pmatrix}$

Osserviamo che se $A = [Id]_{\underline{v}}^{\underline{v}}$ e $B = [Id]_{\underline{v}}^{\underline{v}}$

e se

$$\underline{x} = [v]_{\underline{v}} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad \underline{y} = [v]_{\underline{w}} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$$

abbiamo $\forall \underline{x}$ e $\forall \underline{y}$

$$A \cdot \underline{x} = \underline{y} \quad \text{e} \quad B \cdot \underline{y} = \underline{x}$$

e quindi anche

$$A \cdot B \cdot \underline{y} = \underline{y} \quad \text{e} \quad B \cdot A \cdot \underline{x} = \underline{x}$$

ovvero $A \cdot B = I$ e $B \cdot A = I$, in particolare

$[Id]_{\underline{w}}^{\underline{v}}$ e $[Id]_{\underline{v}}^{\underline{w}}$ sono invertibili e sono
una l'inversa dell'altra.