

SIA V UN K-SPAZIO VETTORIALE

$U \subset W$ SOTTO SPAZI.

| E.S.

2 PIANI IN \mathbb{R}^3

OSSERVAZIONE

$U \cap W$ È UN SOTTO SPAZIO

dim

$$\bullet \quad o \in U \quad o \in W \Rightarrow o \in U \cap W$$

$$\bullet \quad x, y \in U \cap W \Rightarrow x, y \in U \Rightarrow x+y \in U \\ x, y \in W \Rightarrow x+y \in W$$

e quindi $x, y \in U \cap W$

$$\bullet \quad \lambda \in K \quad x \in U \cap W \Rightarrow .$$

$$\lambda \in K \quad x \in U \Rightarrow \lambda x \in U$$

$$\lambda \in K \quad x \in W \Rightarrow \lambda x \in W$$

e quindi $\lambda x \in U \cap W$

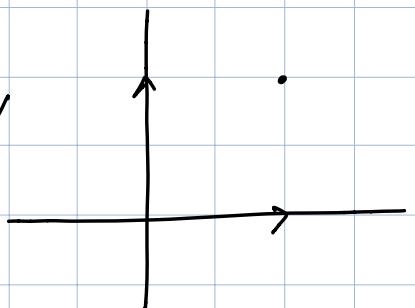
#

OSSERVAZIONE

$U \cup W$ NON È SOTTO SPAZIO

$$U = \{(x, 0) \} \subset \mathbb{R}^2 = V$$

$$W = \{(0, y) \} \subset \mathbb{R}^2 = V$$



$$(1, 0) + (0, 1) \notin U \cup W$$

DEFINIZIONE $U, W \text{ } K\text{-SOTTOSP. DI } V$

$$U + W = \left\{ \underbrace{\underline{\underline{u + w}}} : u \in U \quad w \in W \right\}.$$

PROPOSIZIONE

- 1) $U + W$ è un sottospazio
 2) Se Z è un sottospazio $Z \supset U \cup W$
 allora $Z \supset U + W$

dim

1) • $o_V \in U + W$ infatti $o_V = \underbrace{o_V}_{\in U} + \underbrace{o_V}_{\in W}$

• Se $x, y \in U + W \Rightarrow x + y \in U + W$.

$$x = u + w \quad \text{con } u \in U \quad w \in W$$

$$y = u' + w' \quad \text{con } u' \in U \quad w' \in W$$

$$x + y = \underbrace{(u + u')}_{\in U} + \underbrace{(w + w')}_{\in W}$$

• Se $x \in U + W \quad \lambda \in K \Rightarrow \lambda x \in U + W$
 (esercizio)

2) $\frac{Z \supset U \cup W}{Z \supset U + W}$
 Sia $x \in U + W$ allora $x = u + w \quad \underbrace{u \in U}_{w \in W}$
 quindi $u \in Z$ e $w \in Z$ e quindi $u + w \in Z$.

ovvero $x \in \mathbb{Z}$

#

ESEMPIO

$$\rightarrow U = \langle u_1, \dots, u_k \rangle \leftarrow$$

$$\rightarrow W = \langle w_1, \dots, w_k \rangle \leftarrow$$

$$\underline{U + W} = \langle u_1, \dots, u_k, w_1, \dots, w_k \rangle \leftarrow$$

$U + W$ è il più piccolo sottospazio che contiene

U ovvero contiene u_1, \dots, u_k

e W ovvero contiene w_1, \dots, w_k

quindi è $\langle u_1, \dots, u_k, w_1, \dots, w_k \rangle$.

$$\begin{aligned} U + W &= \left\{ u + w : u \in \underline{\underline{U}} \quad \underline{\underline{w \in W}} \right\} \\ &= \left\{ a_1 u_1 + \dots + a_k u_k + b_1 w_1 + \dots + b_k w_k : \right. \\ &\quad \left. a_i, b_i \in K \right\} \end{aligned}$$

U e W SONO K -SOTTOSPAZI DI V

$0 \leq \dim(U \cap W) \leq \dim U, \dim W$

$\dim W, \dim U \leq \dim(U + W) \leq \dim V$.

TEOREMA (Formula di Grassmann)

V K -SPAZIO VETTORIALE $\dim V < +\infty$

$U \subset W$ K -SOTTOSPAZI VETTOR.

$$\dim(U+W) + \dim(\underline{U \cap W}) = \dim U + \dim W.$$

dim

Sia v_1, \dots, v_a una base di $U \cap W$
 $\dim(U \cap W) = a$

$$U \cap W \subset \underline{\underline{U}}$$

Sia $v_1, \dots, v_a, u_1, \dots, u_b$ una base di U
 $\dim U = a+b$

$$U \cap W \subset \underline{\underline{W}}$$

Sia $v_1, \dots, v_a, w_1, \dots, w_c$ una base di W
 $\dim W = a+c$

$$U = \langle \underline{\underline{v_1, \dots, v_a, u_1, \dots, u_b}} \rangle \quad W = \langle \underline{\underline{v_1, \dots, v_a, w_1, \dots, w_c}} \rangle$$

quindi:

$$U+W = \langle \underline{\underline{v_1, \dots, v_a, u_1, \dots, u_b, w_1, \dots, w_c}} \rangle$$

Se dimostriamo che $v_1, \dots, v_a, u_1, \dots, u_b, w_1, \dots, w_c$ sono una base di $U+W$ allora la tesi segue

$$\dim(U+W) = a+b+c$$

$$\dim(U+W) + \dim(U \cap W) = \dim U + \dim W$$

$$\begin{array}{cccc} \parallel & \parallel & \parallel & \parallel \\ a+b+c & a & a+b & a+c \end{array}$$

$$2a+b+c$$

$$2a+b+c$$

Dimostra che $v_1 - v_a, u_1 - u_b, w_1 - w_c$ sono una base di $U + W$

- so che generano.

- DEVO VERIFICARE CHE SONO L.I.

OVVERO CHE SE

$$\underbrace{\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_a v_a}_{\text{ALLORA}} + \underbrace{\beta_1 u_1 + \dots + \beta_b u_b}_{\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_c = 0} + \underbrace{\gamma_1 w_1 + \dots + \gamma_c w_c}_{= 0} = 0$$

$$v + u + w = 0$$

$$W \ni w = -v - u \in U$$

\cap \cap
UnW U

$$| w = -v - u \in U \cap W.$$

$$U \cap W \ni \underbrace{(-\lambda_1 v_1 - \lambda_2 v_2 - \dots - \lambda_a v_a) - \beta_1 u_1 - \beta_b u_b}_{\begin{matrix} \cancel{\lambda_1} \\ \cancel{\lambda_2} \\ \vdots \\ \cancel{\lambda_a} \end{matrix}} = 0$$

$v_1, \dots, v_a, u_1, \dots, u_b$ sono una base di U .

di U

quindi un elemento si scrive come comb.

lineare di v_1, \dots, u_b in modo unico.

e quelli di $U \cap W$ si scrivono come
combinazione lineare solo di v_1, \dots, v_a

$$\text{QUINDI } \underbrace{\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_b = 0}_{=} \Rightarrow u = 0$$

DA CUI $v + w = 0$

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n + \gamma_1 w_1 + \dots + \gamma_c w_c = 0$$

RICORDO CHE $v_1, \dots, v_n, w_1, \dots, w_c$ È UNA
BASE DI W , QUINDI $\boxed{\alpha_1 = \dots = \alpha_n = \gamma_1 = \dots = \gamma_c = 0}$

QUINDI HO DOST. CHE $v_1 - v_n, w_1 - w_c$
SONO L.I.

#

ESEMPIO \mathbb{R}^3 $U \subset W$ due piani per l'alg.

$$\dim U = \dim W = 2$$

- $U = W$
- $U \cap W$ è una retta

$$\underline{\dim(U \cap W) + \dim(U + W) = 2 + 2 = 4.}$$

$$U \subset U + W \subset \mathbb{R}^3$$

$$2 \leq \dim(U + W) \leq 3$$

Se $\dim(U + W) = 2$

$$\dim(U \cap W) = 2$$

$$U \cap W \subset U$$

$$2 = \dim(U \cap W) = \dim U \Rightarrow U \cap W = U$$

$$U \subset W$$

SIMILARMENTE RICAVATE $W \subset U$

Se $\dim(U + W) = 3$

$$\dim(U \cap W) = 1$$

QUINDI $U \cap W$ È UNA RETTA.

DEFINIZIONE V SP. VETT $\dim V < +\infty$

$W \subset V$ SOTTOSP. VETT.

$\dim W = 1$ W È UNA RETTA

$\dim W = 2$ DICIAVO CHE È UN PIANO

$\dim W = \dim V - 1$ DICIAVO CHE
È UN IPERPIANO.