

ANALISI MATEMATICA B

LEZIONE 59 - 7.3.2025

Equazioni lineari omogenee a coefficienti costanti
di ordine n .

$$a_k \in \mathbb{R} \quad a_n \neq 0$$

$$L[u](x) = a_n \cdot u^{(n)}(x) + a_{n-1} \cdot u^{(n-1)}(x) + \dots + a_1 \cdot u'(x) + a_0 \cdot u(x) = 0 \quad (*)$$

Polinomio ASSOCIATO $(L[u]=0)$

$$P(\lambda) = a_n \cdot \lambda^n + a_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + a_1 \lambda + a_0$$

Abbiamo visto che se λ_1 è radice del polinomio
($P(\lambda_1) = 0$) allora $u_1(x) = \underline{e^{\lambda_1 x}}$ è soluzione di $(*)$

Fatto (lo vedremo)

Teo L'insieme delle soluzioni di $(*)$ è uno

$\#$ spazio vettoriale di dimensione n .
(questo è già noto)

Obiettivo: trovare una BASE dello spazio delle soluzioni.

Abbiamo trovato una sol. per ogni radice di P .

Problemi: ① P ha n radici in \mathbb{C} ma non sempre
in \mathbb{R} $\lambda^2 + 1$.

② P può avere radici multiple
 $(\lambda - 1)^2$



PROBLEMA 2

$$\begin{aligned} & \left[u^{(2)} - 2u^{(1)} + u^{(0)} \right] \\ & \downarrow \\ \text{Esempio } u'' - 2u' + u = 0 & \quad P(\lambda) = \lambda^2 - 2\lambda + 1 \\ & \quad \quad \quad = (\lambda - 1)^2 \end{aligned}$$

$$\lambda_1 = 1 \quad m_1 = 2$$

↑ radice

↑ molteplicità

$$\left[(\lambda - \lambda_1)^{m_1} \text{ divide } P(\lambda) \right]$$

Una soluzione dell'equazione è $u_1 = e^{\lambda_1 x} = e^x$

verifica $u_1 = e^x, u_1' = e^x, u_1'' = e^x$

$$u_1'' - 2u_1' + u_1 = e^x - 2e^x + e^x = (1 - 2 + 1)e^x = 0$$

Scriviamo l'equazione usando l'operatore D . $Du = u'$

$$D^2 u - 2Du + u = 0$$

$$\begin{aligned} u &= Iu \\ &= D^0 u \end{aligned}$$

$$D^2 u - 2D^1 u + D^0 u = 0$$

$$\left(D^2 - 2D^1 + D^0 \right) [u] = 0$$

$$P(D)[u] = 0$$

$$\left(D - I \right) \left(D - I \right) [u] = 0$$

$$\left(D - I \right) [u' - u] = 0$$

$$\begin{array}{c} \boxed{} \xrightarrow{D-I} \boxed{} \xrightarrow{D-I} \boxed{0} \\ u \longrightarrow ce^x \longrightarrow 0 \end{array}$$

$$\begin{aligned} (A+B)[v] &= A(v) + B(v) \\ (c \cdot A)[v] &= c(A[v]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(\lambda) &= \lambda^2 - 2\lambda + 1 \\ P(\lambda) &= (\lambda - 1)(\lambda - 1) \end{aligned}$$

$$\text{e } u' - u = 0 \quad u(x) = e^x$$

Cerco u tale che $(D-I)[u] = e^x$.

$$u' - u = e^x \quad (\text{ricordiamo le eq. lineari del 1° ordine})$$

$$u' e^{-x} - u e^{-x} = e^x e^{-x}$$

$$(u \cdot e^{-x})' = 1$$

$$u \cdot e^{-x} = x + c$$

$$u(x) = x \cdot e^x,$$

$u_1(x) = e^x$ e $u_2(x) = x e^x$ sono indipendenti

ma che altrimenti $u_2 = c \cdot u_1$ cioè $\forall x: x e^x = c e^x$
 $c = x$.
assurdo

$$u(x) = c_1 e^x + c_2 x e^x \quad \text{al posto di } c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

è uno spazio vettoriale di dimensione 2.

Se ci fidiamo del Teorema $(\#)$ abbiamo trovato tutte le soluzioni.

$$(\ast) \quad L[u] = 0 \quad L = P(D)$$

$$L = P(D)$$

$$\text{Ker } L = \text{span} \{ u_1, u_2 \}$$

$$u_1(x) = e^x, \quad u_2(x) = x e^x.$$

Più in generale se λ_k ha molteplicità m_k

$$u_1 = e^{\lambda_k x}$$

$$u_2 = x e^{\lambda_k x}$$

⋮

$$u_{m_k} = x^{m_k-1} \cdot e^{\lambda_k x}$$

(come radici di $P(\lambda)$)
Sono m_k soluzioni
indipendenti della
eq. (*)

$$c_1 u_1 + \dots + c_{m_k} u_{m_k} = \left(c_1 + c_2 x + \dots + c_{m_k} x^{m_k-1} \right) e^{\lambda_k x} \\ = q(x) e^{\lambda_k x}$$

con $q(x)$ polinomio di $\deg q < m_k$.

Struttura generale

$$\rightarrow P(D)[u] = 0$$

Se λ_k è radice di $P(\lambda)$ con molteplicità m_k

$$P(\lambda) = Q(\lambda) \cdot (\lambda - \lambda_k)^{m_k}$$

$$L = P(D) = Q(D) \cdot (D - \lambda_k \cdot I)^{m_k}$$

$$u(x) = x^b e^{\lambda_k x}$$

è soluzione?

$$(D - \lambda_k \cdot I)[u] = u' - \lambda_k u$$

$$\text{In generale } (D - \lambda) [q(x) \cdot e^{\lambda x}] = q'(x) e^{\lambda x} + \cancel{\lambda q(x) e^{\lambda x}} - \cancel{\lambda q(x) e^{\lambda x}} \\ = q'(x) e^{\lambda x}$$

Raccogliamo questa osservazione:

$$\text{Oss } (D-\lambda)[q(x) \cdot e^{\lambda x}] = q'(x) e^{\lambda x}$$

$$\begin{aligned} (D-\lambda_k I)^{m_k} [x^l \cdot e^{\lambda_k x}] &= \begin{pmatrix} D & x^e \\ & x^e \end{pmatrix} \cdot e^{\lambda_k x} \\ &= 0 \cdot e^{\lambda_k x} \end{aligned}$$

$$\forall l < m_k \quad l = 0, 1, \dots, m_k - 1 \quad \square$$

Se fattorizziamo $P(\lambda) = \underbrace{(\lambda - \lambda_1)^{m_1} \dots (\lambda - \lambda_k)^{m_k}}_{m_1 + m_2 + \dots + m_k = \deg P}$

quindi le soluzioni che abbiamo trovato:

$$\left[\begin{array}{ccccccc} e^{\lambda_1 x} & x e^{\lambda_1 x} & \dots & x^{m_1-1} e^{\lambda_1 x} & e^{\lambda_2 x} & \dots & e^{\lambda_k x} \\ u_1 & x u_1 & & & u_2 & & \dots \end{array} \right]$$

sono $n = \deg P =$ ordine della equazione.

Teorema queste funzioni sono linearmente indipendenti

Concludo

$$\text{span} \left\{ u_1, x u_1, \dots, u_2, x u_2, \dots, u_k, x u_k, \dots, x^{m_k-1} u_k \right\}$$

ha dimensione n .

dim [Teorema]

è sufficiente di avere

$$\text{Sia } u_k = e^{\lambda_k x}$$

$$u_1, x u_1, x^2 u_1, \dots, u_2, x u_2, \dots$$

dependenti. Prendiamo una combinazione lineare

con $\sum \underbrace{c_i^j x^j}_{c_i^j = 0 \text{ if } i \neq j} e^{\lambda_i x} = 0 \quad \forall x$

$$\left. \begin{array}{l} e^{\lambda_1 x} \\ x e^{\lambda_1 x} \\ \vdots \\ e^{\lambda_2 x} \\ \vdots \\ e^{\lambda_3 x} \\ x e^{\lambda_3 x} \\ \vdots \\ x^2 e^{\lambda_3 x} \end{array} \right| \begin{array}{l} 2 \\ 1 \\ 3 \end{array}$$

$$\forall x: v = \underbrace{\sum_{i=1}^k P_i(x) \cdot e^{\lambda_i x}}_{\lambda_1 \dots \lambda_k} = 0 \quad \underbrace{\lambda_1 \dots \lambda_k}_{k \text{ radici.}}$$

Mi concentro su λ_1 .

Applico $(D - \lambda_1)^{m_1}$ a v

Ricordiamo $(D - \lambda)[q(x)e^{\lambda x}] = q'(x)e^{\lambda x}$
 e osserviamo $(D - \mu)[q(x)e^{\lambda x}] = q'(x)e^{\lambda x} + \lambda q(x)e^{\lambda x} - \mu q(x)e^{\lambda x}$
 con $\lambda \neq \mu$

$$= \underbrace{(\lambda - \mu)q(x)}_{\tilde{q}} + \underbrace{q'(x)}_{\deg q' = \deg q - 1} e^{\lambda x}$$

$\deg \tilde{q} = \deg q.$

$$(D - \lambda_1)^{m_1} [v] = D^{m_1} P_1(x) \cdot e^{\lambda_1 x} + \sum_{i=2}^k \tilde{P}_i(x) e^{\lambda_i x}$$

$\deg P_1 = m_1$ \downarrow \tilde{P}_i diversi
 nello stesso posto

$$P_1(x) = k_1 x^{m_1} + \dots$$

$$m_1! \cdot k_1 \neq 0$$

diversi
 nello stesso posto

se ora applico $(D - \lambda_i)^{m_i+1}$ per $i=2 \dots k$

$$(D - \lambda_i)^{m_i+1} [P_i(x) e^{\lambda_i x}] = \cancel{(D - \lambda_i)^{m_i+1} P_i(x) e^{\lambda_i x}}$$

$$\begin{aligned} &= 0 \\ (D - \lambda_i)^{m_i+1} [m_1! k_1 e^{\lambda_1 x}] & \quad \text{per } i > 1 \\ &= \underbrace{m_1! k_1}_{\neq 0} e^{\lambda_1 x} \end{aligned}$$

concludere:

$$\begin{aligned} k_1 e^{\lambda_1 x} = 0 & \Rightarrow k_1 = 0 \\ & \Downarrow \\ P_1 &= 0 \end{aligned}$$

Ripeto lo stesso ragionamento su P_2, P_3, \dots

$$\Rightarrow c_i^j = 0 \quad \forall i \neq j \quad \square$$

Esempio $e^x, xe^x, e^{3x}, xe^{3x}, e^{-x}$

sono tutti indipendenti
quindi $\text{span} \{ e^x, xe^x, e^{3x}, xe^{3x}, e^{-x} \}$

ha dimensione 5.

Esercizio $e^x, xe^x, (x+\pi)e^x$ non sono

indipendenti.

Riflessione tutto questo è ugualmente valido
se \mathcal{C} .
