

# Soluzioni prova scritta parziale n. 1

Analisi Matematica B, 2021/22

18.12.2021

1. Determinare il carattere della serie

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(k!)^m}{(mk)!} x^k$$

al variare di  $m \in \mathbb{N}$  e di  $x \in \mathbb{R}$ .

*Svolgimento.* Posto  $a_k = \frac{(k!)^m}{(mk)!} x^k$  si ha

$$\begin{aligned} \frac{|a_{k+1}|}{|a_k|} &= \frac{\frac{((k+1)!)^m}{(m(k+1))!} \cdot |x|^{k+1}}{\frac{(k!)^m}{(mk)!} \cdot |x|^k} \\ &= \frac{(k+1)^m}{(mk+m) \cdot (mk+m-1) \cdots (mk+1)} \cdot |x| \\ &\sim \frac{k^m}{(mk)^m} \cdot |x| \rightarrow \frac{|x|}{m^m} \quad \text{per } k \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

Dunque se  $|x| < m^m$  il limite del rapporto è inferiore a 1 e dunque la serie data è assolutamente convergente. Se  $|x| > m^m$  il limite del rapporto è superiore a 1 e dunque  $|a_k| \rightarrow +\infty$  e la serie non può essere convergente ( $a_k \rightarrow 0$  è condizione necessaria per la convergenza).

Se  $|x| = m^m$  si ha

$$\begin{aligned} \frac{|a_{k+1}|}{|a_k|} &= \frac{(k+1)^m}{(mk+m) \cdot (mk+m-1) \cdots (mk+1)} \cdot m^m \\ &= \frac{k+1}{k+1} \cdot \frac{k+1}{k + \frac{m-1}{m}} \cdots \frac{k+1}{k + \frac{1}{m}} \\ &\geq 1. \end{aligned}$$

Dunque  $|a_{k+1}| \geq |a_k|$  cioè  $|a_k|$  è crescente. Essendo  $a_k \neq 0$  si ha  $\lim |a_k| > 0$  e quindi la condizione necessaria  $a_k \rightarrow 0$  non è verificata e la serie non è convergente.  $\square$

2. Al variare di  $\alpha \in \mathbb{R}$  calcolare, se esiste, il limite della successione definita ricorsivamente:

$$\begin{cases} a_0 = \alpha \\ a_{n+1} = \frac{a_n^2 + 2a_n}{3} \end{cases} \quad \text{oppure} \quad \begin{cases} a_0 = \alpha \\ a_{n+1} = \frac{2a_n - a_n^2}{3} \end{cases}.$$

Per  $\alpha = \frac{1}{2}$  e  $\lambda > \frac{2}{3}$  calcolare inoltre il limite

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{a_k}{\lambda^k}.$$

*Svolgimento.* Consideriamo la successione  $a_{n+1} = f(a_n)$  con  $f(x) = \frac{x^2 + 2x}{3}$ . Il caso  $f(x) = \frac{2x - x^2}{3}$  è analogo ma tutti i segni vengono opposti.

Il grafico della funzione  $f(x)$  è una parabola rivolta verso l'alto con vertice nel punto  $(x, y) = (-1, f(-1)) = (-1, -1/3)$ . Dunque la funzione  $f$  è strettamente decrescente sull'intervallo  $(-\infty, -1]$  e strettamente crescente sull'intervallo  $[-1, +\infty)$ .

I punti fissi di  $f$ , ovvero le soluzioni di  $f(x) = x$  sono  $x = 0$  e  $x = 1$ .

Nell'intervallo  $[0, 1]$  la funzione  $f$  è crescente dunque l'intervallo è invariante perché se  $0 \leq x \leq 1$  si ha  $f(0) \leq f(x) \leq f(1)$  cioè  $0 \leq f(x) \leq 1$ . Dunque se  $\alpha \in [0, 1]$  si ha  $a_n \in [0, 1]$  per ogni  $n$ . Su tale intervallo inoltre si ha  $f(x) \leq x$  e dunque  $a_{n+1} = f(a_n) \leq a_n$  e la successione è quindi decrescente. La successione ha quindi limite:  $a_n \rightarrow \ell$  e si deve avere  $\ell \in [0, 1]$  visto che  $a_n \in [0, 1]$ . Essendo inoltre  $a_n$  decrescente si ha  $\ell \leq a_0 = \alpha$ . Passando al limite nell'uguaglianza  $a_{n+1} = f(a_n)$  si scopre infine che  $\ell$  è un punto fisso di  $f$ . Se  $\alpha < 1$  sarà quindi  $\ell = 0$ , se invece  $\alpha = 1$  si avrà  $a_n = 1$  e quindi  $\ell = 1$ .

Anche l'intervallo  $(1, +\infty)$  è invariante in quanto su tale intervallo la funzione  $f$  è strettamente crescente e quindi se  $x > 1$  si ha  $f(x) > f(1) = 1$ . Essendo inoltre  $f(x) > x$  si trova che se  $\alpha > 1$  la successione  $a_n$  è crescente. Dunque se  $\alpha > 1$  si ha  $a_n \rightarrow \ell$  con  $\ell \geq \alpha > 1$ . Non può dunque convergere ad un punto fisso e quindi per esclusione deve essere divergente:  $\ell = +\infty$ .

Anche l'intervallo  $[-2, 0]$  è invariante perché su tale intervallo si ha  $-\frac{1}{3} \leq f(x) \leq 0$  e dunque  $f(x) \in [-1/3, 0] \subset [-2, 0]$  se  $x \in [-2, 0]$ . Dunque se  $\alpha \in [-2, 0]$  si ha  $a_n \in [-2, 0]$  per ogni  $n$ . Su tale intervallo si ha inoltre  $f(x) \geq x$  dunque la successione  $a_n$  è crescente e si ha  $a_n \rightarrow \ell$  con  $\ell \in [-2, 0]$ . Necessariamente  $\ell$  è un punto fisso di  $f$  e dunque deve essere  $\ell = 0$ .

Se  $\alpha \in (-3, 2]$  si ha  $a_0 = \alpha$  e  $a_1 = f(\alpha) \in [0, 1)$ . Ci si riconduce quindi ad un caso precedente e la successione  $a_n$  risulta essere convergente a 0.

Se  $\alpha = -3$  si ha  $a_0 = -3$ ,  $a_1 = f(-3) = 1$  e dunque  $a_n = 1$  per  $n \geq 1$ . La successione dunque ha limite  $\ell = 1$ .

Se  $\alpha < -3$  si ha  $a_0 = \alpha < -3$  e  $a_1 = f(\alpha) > 1$ . Ci si riconduce quindi al caso  $\alpha > 1$  e dunque anche in questo caso  $a_n \rightarrow +\infty$ .

Veniamo ora al limite di  $\frac{a_n}{\lambda^n}$ . Osserviamo che

$$a_{n+1} = \frac{a_n^2 + 2a_n}{3} = a_n \cdot \frac{2 + a_n}{3}.$$

Quando  $\alpha = \frac{1}{2}$  sappiamo che  $a_n \rightarrow 0$  e  $a_n \geq 0$ . Dunque per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $N$  tale che per ogni  $n \geq N$  si ha  $0 \leq a_n < \varepsilon$ . Dunque per  $n > N$  si ha  $\frac{2+a_n}{3} < \frac{2}{3} + \frac{\varepsilon}{2}$ . Ed essendo  $\lambda > \frac{2}{3}$  possiamo prendere  $\varepsilon$  sufficientemente piccolo in modo che sia  $\frac{2+a_n}{3} < \mu$  per un qualche  $\mu < \lambda$ . Allora si ha, per ogni  $n \geq N$ :

$$0 \leq a_{n+1} = a_n \cdot \frac{2 + a_n}{3} \leq a_n \cdot \mu.$$

Induttivamente si trova:

$$\begin{aligned} a_{N+1} &\leq a_N \cdot \mu, \\ a_{N+2} &\leq a_{N+1} \cdot \mu \leq a_N \cdot \mu^2 \\ &\dots \\ a_{N+k} &\leq a_N \cdot \mu^k \end{aligned}$$

e dunque

$$\frac{a_{N+k}}{\lambda^{N+k}} \leq \frac{a_N \cdot \mu^k}{\lambda^{N+k}} = \frac{a_N}{\lambda^N} \cdot \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)^k \rightarrow 0 \quad \text{per } k \rightarrow +\infty.$$

Significa che il limite richiesto è pari a 0. □

3. Al variare di  $\alpha > 0$  calcolare

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{n^2} \frac{1}{(n^3 + k)^\alpha} \quad \text{oppure} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{(n^3 + k^2)^\alpha}.$$

*Svolgimento.* Per la prima variante basta osservare che per  $k = 1, \dots, n^2$  si ha

$$\frac{1}{(n^3 + n^2)^\alpha} \leq \frac{1}{(n^3 + k)^\alpha} \leq \frac{1}{(n^3 + 1)^\alpha}$$

da cui

$$\frac{n^2}{(n^3 + n^2)^\alpha} \leq \sum_{k=1}^{n^2} \frac{1}{(n^3 + k)^\alpha} \leq \frac{n^2}{(n^3 + 1)^\alpha}.$$

Ma per  $n \rightarrow +\infty$  si ha

$$\frac{n^2}{(n^3 + n^2)^\alpha} \sim \frac{n^2}{(n^3 + 1)^\alpha} \sim n^{2-3\alpha}$$

che tende a 0 se  $\alpha > \frac{2}{3}$ , tende a 1 se  $\alpha = \frac{2}{3}$  e tende a  $+\infty$  se  $\alpha < \frac{2}{3}$ . Per confronto dall'alto e dal basso, la sommatoria tende agli stessi valori.

Per la seconda variante, per  $k = 1, \dots, n$  si ha

$$\frac{1}{(n^3 + n^2)^\alpha} \leq \frac{1}{(n^3 + k^2)^\alpha} \leq \frac{1}{(n^3 + 1)^\alpha}$$

da cui

$$\frac{n}{(n^3 + n^2)^\alpha} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{(n^3 + k^2)^\alpha} \leq \frac{n}{(n^3 + 1)^\alpha}.$$

Stavolta la sommatoria risulta asintoticamente equivalente a  $n^{1-3\alpha}$ .  $\square$