

ANALISI MATEMATICA

LEZIONE 2

25.9.2020

SISTEMA FORMALE

- SIMBOLI $x, y, 1, 2, 3, \dots, +, =$

- FORMULE $x + 2 = 7 + 3$

- FORMULE BEN FORMATE $x = 7$ ✓

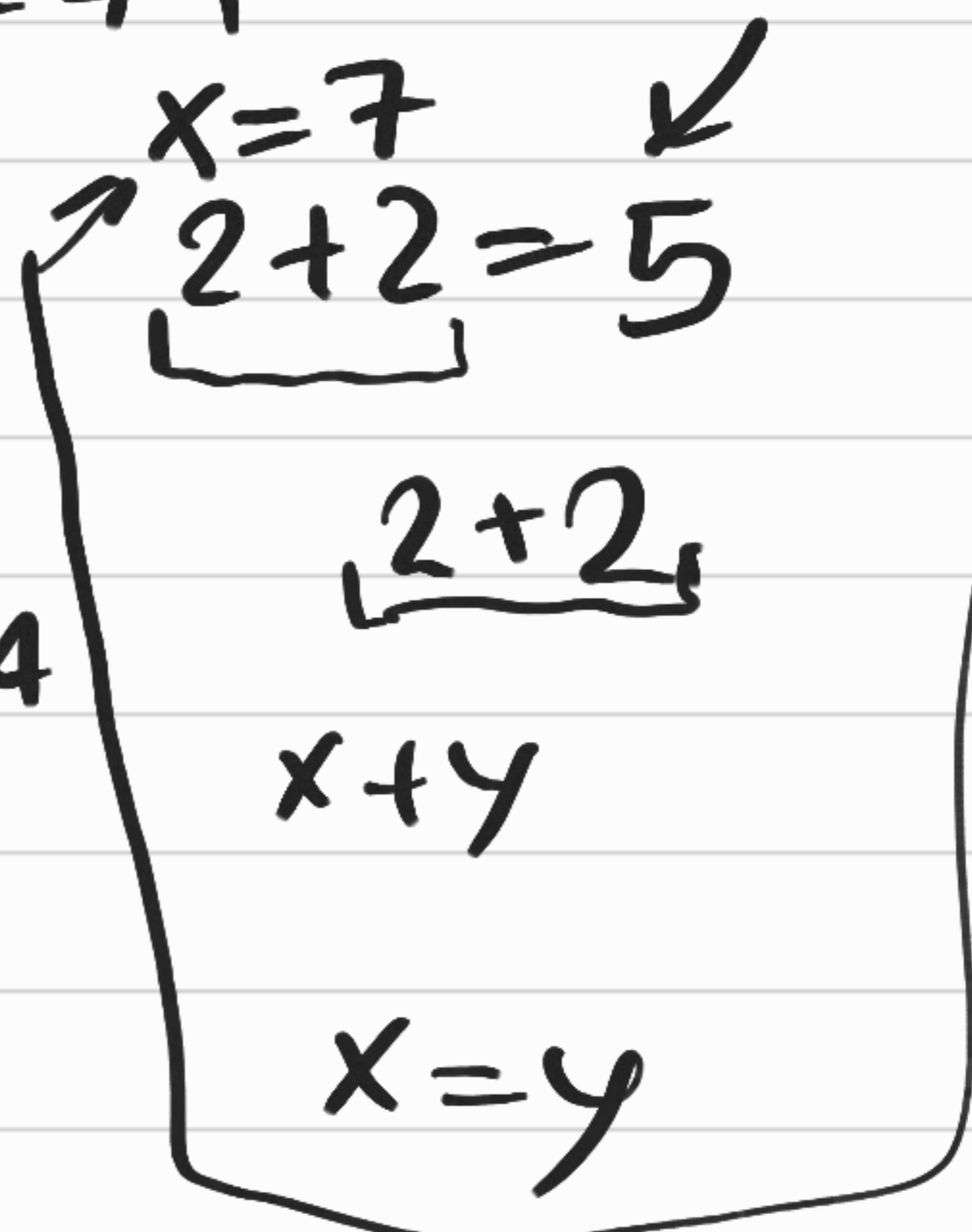
- ASSIOMI $x + 0 = x$

- REGOLE DI INFERENZA

$$\begin{array}{l|l} \text{Hyp} & x = y \\ & y = z \\ \hline \text{th} & x = z \end{array}$$

- TEOREMI: ASSIOMI

e tutto ciò che si può dedurre
dagli assiomi o da altri teoremi
tramite le regole di inferenza



ESEMPIO (Hofstadter) SISTEMA MIN

SIMBOLI: M, I, U (Gödel-Escher-Bach...)

FORMULE: IU MM, MUIU,
MMM, ...

FORMULE BEN FORMATE: TUTTE LE
FORMULE
CHE INIZIANO PER M

ASSIOMI: MI

REGOLE DI INFERENZA:

1. $xI \vdash xIU$ Es. $MI \vdash MIU$ $I \rightarrow IU$

2. $Mx \vdash Mxx$ Es. $\frac{MIU}{MIUIU}$

3. $xIIIy \vdash xUy$

Es. $\frac{\text{"~~UIII~~ + ~~UU~~"}}{\text{"UU"}}$

4. $xUUy \vdash xy$ $\frac{\text{"UU"}}{\text{"U"}}$

Es. $MUU \vdash M$

Es M1 (assioma)

teorema → M1U (I da M1)

teorema → M11 (II da M1)

M1111 (II da M11) ↗

M1U (III da M11)

MU1 (IV da M11)

Teorema MUV11

di uno stratagema M1 (assioma)

M1111 come fa visto

M1111111 (II)

MUV11111 (III)

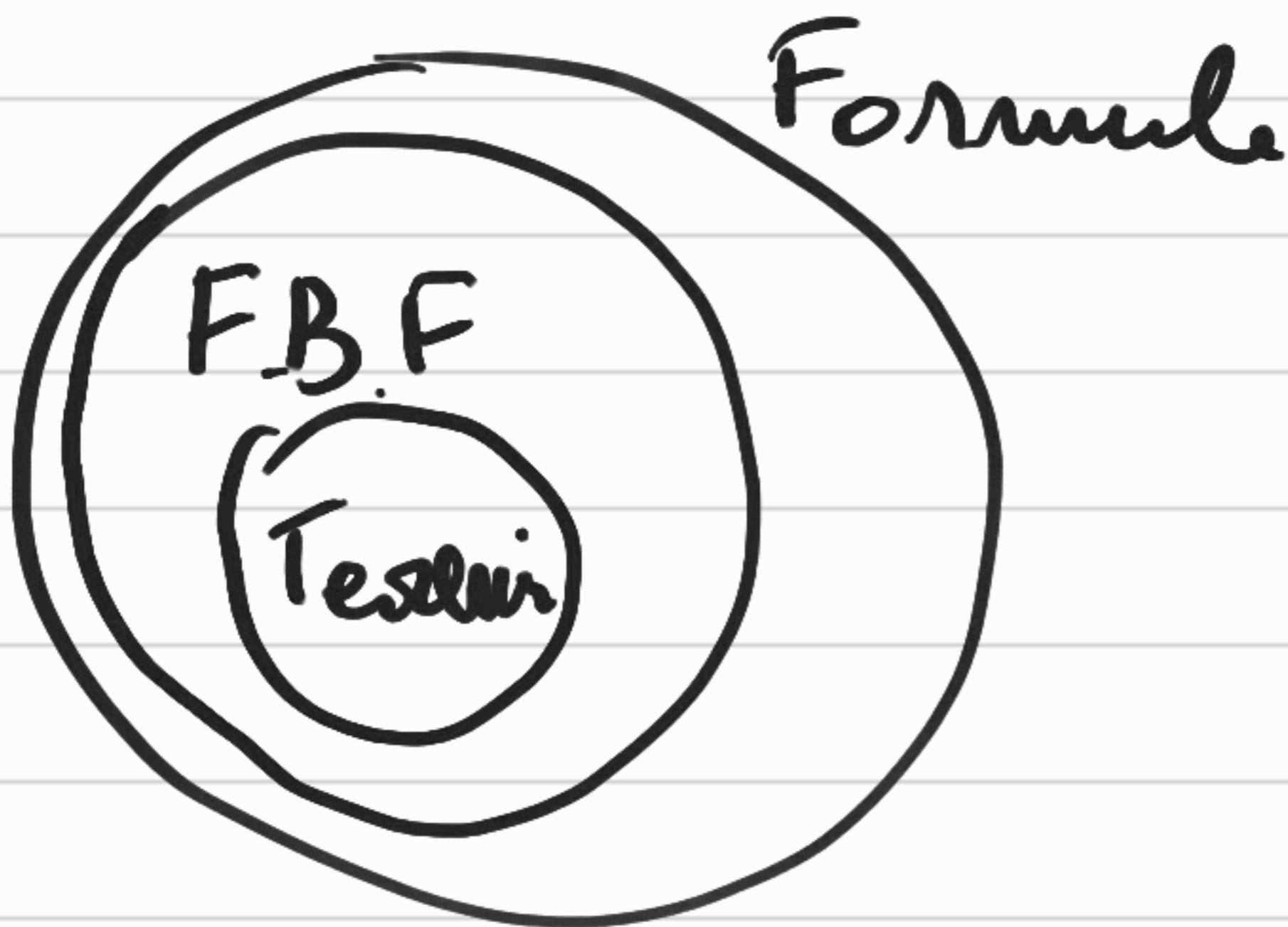
MUVU11 (IV)

□

I teoremi iniziano tutti per M,
e poi ci sono solo U e I ⊗

Conjectura: qualquer fórmula
como $(\exists) \bar{x}$ é um teorema

Problema: MU é um teorema?



Es

M I

M II

M III

⋮

M I I ³² ↙

M UUUUUUUUUU II

M VVI I

PROPOSIZIONI (LOGICA)

Una proposizione è una formula a cui viene associato un valore di verità (può essere VERA oppure FALSA)

ES $2+2=5$ (FALSA)

OPERAZIONI LOGICHE

P, Q proposizioni

Proposizioni	$P \wedge Q$	congiunzione logica e
	$P \vee Q$	disgiunzione logica o
	$\neg P$	negazione non
	$P \Rightarrow Q$	implicazione
	$P \Leftrightarrow Q$	implicazione inversa
	$P \Leftrightarrow Q$	equivalenza logica

Come si definisce il valore di verità?

TABELLE DI VERITÀ

	P	Q	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$\neg P$	$Q \Leftarrow P$ $P \Rightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$
→	F	F	F	F	V	V	V
→	F	V	F	V	V	V	F
	V	F	F	V	F	F	F
→	V	V	V	V	F	V	V

$P \Rightarrow Q$

"se P allora Q"

Esempio

$n > 7 \Rightarrow n > 5$

V E R E	$n = 9$	$9 > 7$	\Rightarrow	$9 > 5$	} EX FALSO PROIBITO
	$n = 6$	$6 > 7$ F	\Rightarrow	$6 > 5$ V	
	$n = 4$	$4 > 7$ F	\Rightarrow	$4 > 5$ F	

$P \Rightarrow Q$

"se P allora Q"

$Q \Leftarrow P$

"Q se P"

$P \Leftrightarrow Q$

"P e solo se Q"

"P è equivalente a Q"

$\neg P$

"non P"

$P \vee Q$ "P e Q o entrambe"

ES
 $(Q \Rightarrow P) \Leftrightarrow (Q \wedge P) \vee (\neg Q)$ ←

"Q implica P è equivalente a dire che Q è vera e P è vera oppure che Q è falsa".

Conclusione:

$$P \Rightarrow Q \Rightarrow R$$

si intende $(P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow R)$

Ipotesi tesi \Downarrow
↓ ↓ $P \Rightarrow R$

$P \Rightarrow Q$
↑ ↑

premissa

conclusione

||

Proprietà degli operatori logici

$$\left[\begin{array}{l} \neg(P \wedge Q) \Leftrightarrow (\neg P) \vee (\neg Q) \\ \neg(P \vee Q) \Leftrightarrow (\neg P) \wedge (\neg Q) \\ \neg\neg P \Leftrightarrow P \\ \neg(P \Rightarrow Q) \Leftrightarrow P \wedge \neg Q \quad \leftarrow \\ (P \Rightarrow Q) \Leftrightarrow (\neg Q) \Rightarrow (\neg P) \end{array} \right.$$

PREDICATI

Formule con oggetti variabili

$$P(x), P(x, y), \dots$$

Example

$$x > 7$$

variabile

è una proposizione che dipende da x

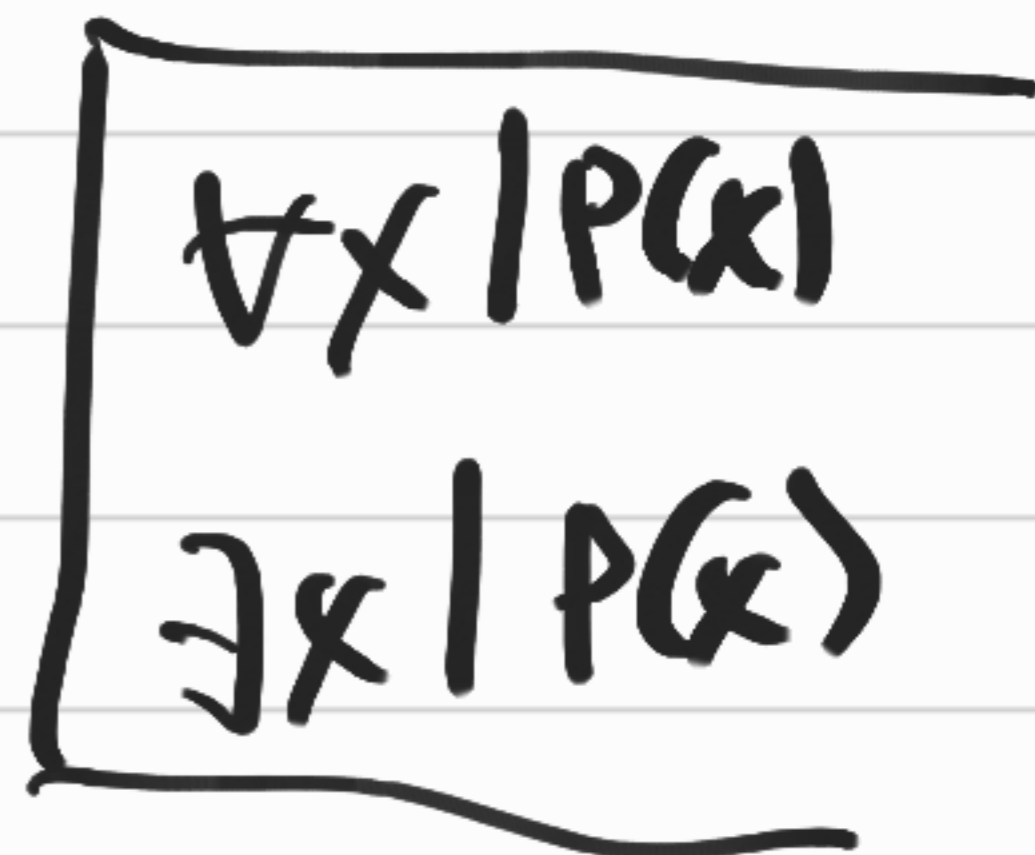
QUANTIFICAZIONE:

$\forall x: P(x)$ "per ogni x P di x "

es: $\forall x: x \cdot x \geq 0$

$\forall x: \underbrace{x+1 > x}_{\text{predicato}}$

proposizione



$\exists x: P(x)$ "esiste x tale che $P(x)$ "

es: $\exists x: x > 7$

