

ES. 1] $X_1, X_2 \sim B(1, p)$ con $X_i = 1$ se esce teste
 insip. $X_i = 0$ se esce croce

$$P(\text{due teste}) = P(X_1 + X_2 = 2) = \binom{2}{2} p^2 (1-p)^0 = p^2$$

$$P(\text{due risultati diversi}) = P(X_1 + X_2 = 1) = \binom{2}{1} p^1 (1-p)^1 = 2p(1-p)$$

a) $p^2 = 2(1-p)p \Leftrightarrow p = 2(1-p) \Leftrightarrow p = \frac{2}{3}$

b) $Y = X_1 + \dots + X_{450}$, $X_k \sim B(1, \frac{2}{3})$

$$P(\text{ottenere almeno 290 volte teste}) = P(Y \geq 290) =$$

$$= P(X_1 + \dots + X_{450} \geq 290) =$$

$$= P\left(\frac{X_1 + \dots + X_{450} - 450 E[X_k]}{\sqrt{450 \cdot \text{Var}(X_k)}} \geq \frac{290 - 450 E[X_k]}{\sqrt{450 \cdot \text{Var}(X_k)}}\right) \sim$$

$$E[X_k] = \frac{2}{3}, \quad \text{Var}(X_k) = \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3} = \frac{2}{9}$$

$$\frac{X_1 + \dots + X_{450} - 450 E[X_k]}{\sqrt{450 \cdot \text{Var}(X_k)}} \approx N(0,1) \sim Z$$

$$\sim P\left(Z \geq \frac{290 - 300}{\sqrt{100}}\right) = P(Z \geq -1) =$$

$$= 1 - \Phi(-1) = \Phi(1) \sim 0.84134$$

ES. 2] Dato $f > 0$ sia

$$F_f(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ c_f x^2, & 0 < x < \sqrt{f} \\ 1, & x \geq \sqrt{f} \end{cases}, \quad c_f \in \mathbb{R}$$

a) F_{ϑ} deve verificare:

(i) F_{ϑ} è globalmente crescente

(ii) $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_{\vartheta}(x) = 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_{\vartheta}(x) = 1$

(iii) F_{ϑ} è continua (vogliamo una v.a. con densità)

(i) • per $x \leq 0$, ok

• per $0 < x < \sqrt{\vartheta}$, serve $c_{\vartheta} \geq 0$

• per $x \geq \sqrt{\vartheta}$, ok

• globalmente serve $c_{\vartheta} \geq 0$ e $c_{\vartheta} \cdot \vartheta \leq 1$

(ii) ok

(iii) serve $\lim_{x \rightarrow 0^+} F_{\vartheta}(x) = 0$ e $\lim_{x \rightarrow \sqrt{\vartheta}^-} F_{\vartheta}(x) = 1$

quindi $c_{\vartheta} \geq 0$ e $c_{\vartheta} \cdot \vartheta = 1$

$$\Rightarrow \boxed{c_{\vartheta} = \frac{1}{\vartheta}}$$

Una v.a. X ha quindi densità $f_{\vartheta}(x) = \begin{cases} \frac{2}{\vartheta} x, & \text{per } 0 \leq x \leq \sqrt{\vartheta} \\ 0, & \text{alt.} \end{cases}$

$$\begin{aligned} \text{quindi } E_{\vartheta}[X^k] &= \int_{-\infty}^{+\infty} x^k f_{\vartheta}(x) dx = \int_0^{\sqrt{\vartheta}} \frac{2}{\vartheta} x^{k+1} dx = \frac{2}{\vartheta} \frac{x^{k+2}}{k+2} \Big|_0^{\sqrt{\vartheta}} = \\ &= \frac{2}{k+2} \vartheta^{k/2} \quad \forall k \geq 1 \end{aligned}$$

Ne segue che $E_{\vartheta}[X] = \frac{2}{3} \sqrt{\vartheta}$, $E_{\vartheta}[X^2] = \frac{1}{2} \vartheta$ e

$$\text{Var}_{\vartheta}(X) = E_{\vartheta}[X^2] - E_{\vartheta}[X]^2 = \frac{1}{2} \vartheta - \frac{4}{9} \vartheta = \frac{1}{18} \vartheta$$

b) Sia X_1, \dots, X_n il campione statistico con funzione di ripartizione $F_{\mathcal{I}}$.

• Metodo dei momenti

Considerando anzitutto il momento primo, si trova

$$E_{\mathcal{I}}[X] = \bar{x} \iff \frac{2}{3} \sqrt{\mathcal{I}} = \bar{x} \iff \mathcal{I} = \frac{9}{4} \bar{x}^2$$

Dunque se $\bar{x} > 0$ si ha $\tilde{\mathcal{I}} = \frac{9}{4} \bar{x}^2$.

Poiché $x_k > 0 \forall k$, si ha $\bar{x} > 0$ e dunque la condizione è verificata.

• Metodo di massima verosimiglianza

Costruiamo la funzione

$$(0, +\infty) \ni \mathcal{I} \longmapsto L(\mathcal{I}; x_1, \dots, x_n) = \prod_{k=1}^n f_{\mathcal{I}}(x_k) = \begin{cases} \left(\frac{2}{\mathcal{I}}\right)^n x_1 \cdots x_n, & \text{se } x_k \in [0, \sqrt{\mathcal{I}}] \forall k \\ 0, & \text{altrimenti} \end{cases}$$

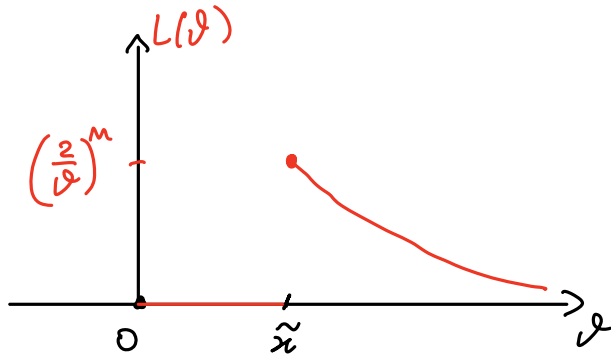
Poiché $x_k > 0 \forall k$, e si scrive

$$x_k \leq \sqrt{\mathcal{I}} \forall k \iff \mathcal{I} \geq x_k^2 \forall k \iff \mathcal{I} \geq \tilde{x} := \max\{x_1^2, x_2^2, \dots, x_n^2\} > 0$$

possiamo scrivere

$$(0, +\infty) \ni \mathcal{I} \longmapsto L(\mathcal{I}; x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} \left(\frac{2}{\mathcal{I}}\right)^n x_1 \cdots x_n, & \text{se } \mathcal{I} \geq \tilde{x} \\ 0, & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Il grafico della funzione $L(\mathcal{I}; x_1, \dots, x_n)$ è quindi



da cui si deduce che

$$\hat{\theta} = \max \{x_1^2, \dots, x_n^2\} > 0$$

ES. 3 | X_1, \dots, X_n , $X_k \sim B(1, p)$

$$n = 200, \quad \hat{p} = \frac{8}{200} = 0.04$$

$$a) \text{ Precisione della stima} = \frac{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{\sqrt{n}} q_{1-\alpha/2}$$

$$\text{Quindi deve essere } \sqrt{\frac{0.04 \cdot 0.96}{200}} q_{1-\alpha/2} = 0.02$$

$$\Leftrightarrow q_{1-\alpha/2} = \sqrt{\frac{200}{0.04 \cdot 0.96}} 0.02 = \sqrt{\frac{2}{0.96}} \sim 1.443$$

$$\Leftrightarrow \Phi(q_{1-\alpha/2}) \sim \Phi(1.443) \Leftrightarrow 1 - \frac{\alpha}{2} \sim \Phi(1.443)$$

$$\Leftrightarrow \alpha \sim 2(1 - \Phi(1.443))$$

$$\Leftrightarrow 1 - \alpha \sim 2\Phi(1.443) - 1 \sim 2 \cdot 0.926 - 1 \\ \sim 0.852$$

Fiducia $\sim 85\%$

L'intervallo bilatero \bar{x} $[\hat{p} - \text{prec. stima}, \hat{p} + \text{prec. stima}]$

quindi $\bar{\alpha}$

$$[0.04 - 0.02, 0.04 + 0.02] = [0.02, 0.06]$$

b) Con $H_0) p \leq 0.02$, $H_1) p > 0.02$

il p-value $\bar{\alpha}$ dato da

$$\bar{\alpha} = 1 - \Phi\left(\frac{\sqrt{n}}{\sqrt{p_0(1-p_0)}} (\hat{p} - p_0)\right)$$

con $n = 200$, $\hat{p} = 0.04$, $p_0 = 0.02$, da cui

$$\begin{aligned}\bar{\alpha} &= 1 - \Phi\left(\sqrt{\frac{200}{0.02 \cdot 0.98}} \cdot 0.02\right) \sim 1 - \Phi(2.02) \sim \\ &\sim 1 - 0.97831 \sim 0.02\end{aligned}$$

Quindi l'ipotesi del responsabile della ditta è da accettare.

(c) Fissando $n = 200$, $p_0 = 0.02$, cerchiamo \hat{p} massimo per cui $\bar{\alpha} \geq 0.3$. Quindi

$$1 - \Phi\left(\frac{\sqrt{n}}{\sqrt{p_0(1-p_0)}} (\hat{p} - p_0)\right) \geq 0.3$$

$$\Leftrightarrow 1 - \Phi\left(\sqrt{\frac{200}{0.02 \cdot 0.98}} (\hat{p} - 0.02)\right) \geq 0.3$$

$$\Leftrightarrow \Phi\left(\sqrt{\frac{200}{0.02 \cdot 0.98}} (\hat{p} - 0.02)\right) \leq 0.7$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{\frac{200}{0.02 \cdot 0.98}} (\hat{p} - 0.02) \leq q_{0.7}$$

$$\begin{aligned}\Leftrightarrow (\hat{p} - 0.02) &\leq \sqrt{\frac{0.02 \cdot 0.98}{200}} q_{0.7} \sim 10^{-2} \sqrt{0.98} \cdot 0.525 \\ &\sim 0.005\end{aligned}$$

Quindi il valore massimo sarebbe $\hat{p} \leq 0.025$

che corrisponde a $0.025 \cdot 200 = 5$ prodotti difettosi.

ES. 3 (Vecchio programma)

$$P = \begin{pmatrix} 2/3 & 0 & 1/3 & 0 \\ 3/4 & 0 & 0 & 1/4 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda & 1-\lambda \end{pmatrix} \quad \lambda \in [0,1]$$

a) $(e \ b \ c \ d) P = (e \ b \ c \ d)$
con $a, b, c, d \geq 0$ e $a+b+c+d=1$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2/3 a + 3/4 b = a \\ 1/2 c = b \\ 1/3 a + 1/2 c + \lambda d = c \\ 1/4 b + (1-\lambda)d = d \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{con } a, b, c, d \geq 0 \\ \text{e } a+b+c+d=1 \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{9}{4} b \\ c = 2b \\ d = \frac{1}{4\lambda} b \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{con } a, b, c, d \geq 0 \\ \text{e } a+b+c+d=1 \end{array}$$

$$\Rightarrow (a, b, c, d) = \left(\frac{9\lambda}{2+2\lambda+1}, \frac{4\lambda}{2+2\lambda+1}, \frac{8\lambda}{2+2\lambda+1}, \frac{1}{2+2\lambda+1} \right)$$

per $\lambda \neq 0$.

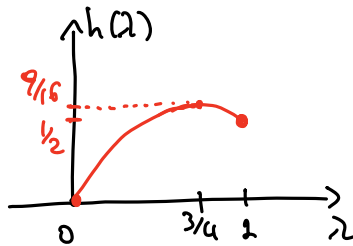
Se $\lambda = 0$, $(a, b, c, d) = (0, 0, 0, 1)$

$$b) \quad \bar{X}_0 = (0 \ 0 \ 0 \ 1)$$

$$\bar{X}_1 = \bar{X}_0 P = (0 \ 0 \ \lambda \ 1-\lambda)$$

$$\bar{X}_2 = \bar{X}_1 P = \left(0 \ \frac{\lambda}{2} \ \frac{\lambda}{2} + \lambda(1-\lambda) \ (1-\lambda)^2\right)$$

$P(X_2=3 | X_0=4)$ è dunque data da $\frac{\lambda}{2} + \lambda(1-\lambda) = h(\lambda)$



$$h'(\lambda) = \frac{3}{2} - 2\lambda$$

$$h\left(\frac{3}{4}\right) = \frac{9}{8} - \frac{9}{16} = \frac{9}{16}$$

Il valore massimo si ottiene per $\lambda = \frac{3}{4}$

$$c) \quad \text{Se } \bar{X}_0 = (1 \ 0 \ 0 \ 0)$$

$$\bar{X}_1 = \bar{X}_0 P = \left(\frac{2}{3} \ 0 \ \frac{1}{3} \ 0\right)$$

$$\bar{X}_2 = \bar{X}_1 P = \left(\frac{4}{9} \ \frac{1}{6} \ \frac{7}{18} \ 0\right)$$

$$\bar{X}_3 = \bar{X}_2 P = \left(* \ * \ * \ \frac{1}{24}\right)$$

Quindi $T=3 \ \forall \lambda \in [0, 1]$.