

Complementi di Algebra e Fondamenti di Geometria

Capitolo 2

Lunghezza ed ortogonalità: Prodotto scalare in \mathbb{R}^n e prodotto hermitiano in \mathbb{C}^n

L. Aceto, M. Ciampa

Ingegneria Elettrica, a.a. 2009/2010

Capitolo 2

Lunghezza ed ortogonalità: prodotto scalare in \mathbb{R}^n e prodotto hermitiano in \mathbb{C}^n

In questo capitolo si definisce, nello spazio vettoriale \mathbb{R}^n , la funzione *prodotto scalare* e la si utilizza per estendere le nozioni di *lunghezza* di un vettore e di *ortogonalità* tra due vettori, già note in \mathbb{R}^2 ed \mathbb{R}^3 , a tutti gli spazi \mathbb{R}^n . Si discutono poi i principali oggetti (*base ortonormale*, *sottospazi ortogonali*, *proiezione ortogonale*, *matrice ortogonale*) che tali nozioni consentono di definire. Infine, si mostra come le nozioni di lunghezza ed ortogonalità si possano introdurre anche negli spazi \mathbb{C}^n definendovi una opportuna funzione — *prodotto hermitiano* — che svolge il ruolo della funzione prodotto scalare negli spazi \mathbb{R}^n .

Se v_1, \dots, v_k sono elementi di uno spazio vettoriale V (in particolare: di \mathbb{R}^n o di \mathbb{C}^n), useremo la sigla:

$$\langle v_1, \dots, v_k \rangle$$

per indicare il sottospazio vettoriale di V costituito da tutte le combinazioni lineari di v_1, \dots, v_k .*

2.1 Prodotto scalare, lunghezza ed ortogonalità

La funzione $\text{PS} : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ che ai vettori x di componenti x_1, \dots, x_n ed y di componenti y_1, \dots, y_n associa il numero reale:[†]

$$\text{PS}(x, y) = y_1x_1 + \dots + y_nx_n = y^\top x$$

si chiama *prodotto scalare* (in \mathbb{R}^n). Non c'è una notazione universalmente adottata per la funzione prodotto scalare. In alternativa alla precedente, noi adotteremo la seguente: $\text{PS}(x, y) = x \bullet y$.

2.1 Osservazione

Utilizzando le proprietà del prodotto riga per colonna si constata che la funzione prodotto scalare verifica le tre proprietà seguenti:

PS1: Per ogni $x, x', y \in \mathbb{R}^n$ ed $a, b \in \mathbb{R}$ si ha: $\text{PS}(ax + bx', y) = a\text{PS}(x, y) + b\text{PS}(x', y)$, ovvero la funzione PS è *lineare rispetto al primo argomento*.

PS2: Per ogni $x, y \in \mathbb{R}^n$ si ha $\text{PS}(x, y) = \text{PS}(y, x)$, ovvero la funzione PS è *simmetrica*.

*Un'altra sigla comunemente usata per indicare lo stesso sottospazio è: $\text{Span}(v_1, \dots, v_k)$.

[†]Se x è la colonna di \mathbb{R}^n di componenti x_1, \dots, x_n , il simbolo x^\top indica il *trasposto* di x , ovvero la *riga* di componenti x_1, \dots, x_n .

PS3: Per ogni vettore non nullo $x \in \mathbb{R}^n$ si ha $\text{PS}(x, x) > 0$, ovvero la funzione $x \rightarrow \text{PS}(x, x)$ è *definita positiva*.

2.2 Problema

- (1) Verificare l'asserto dell'osservazione precedente.
- (2) Dedurre dalle proprietà PS1, PS2 e PS3 che la funzione PS è *lineare rispetto al secondo argomento*.
- (3) Dedurre dalle proprietà PS1, PS2 e PS3 che se u_1, \dots, u_k e v sono vettori di \mathbb{R}^n , allora:

$$\text{PS}(u_1 + \dots + u_k, v) = \text{PS}(u_1, v) + \dots + \text{PS}(u_k, v)$$

La funzione $N : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ che al vettore x di componenti x_1, \dots, x_n associa il numero reale[‡]

$$N(x) = \sqrt{\text{PS}(x, x)} = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$$

si chiama *norma* (in \mathbb{R}^n). La notazione usuale (che adotteremo salvo rare eccezioni) è $N(x) = \|x\|$.

L'esempio seguente mostra che la funzione norma estende la nozione di *lunghezza* di un vettore, già nota in \mathbb{R}^2 ed \mathbb{R}^3 , a tutti gli spazi \mathbb{R}^n .

2.3 Esempio

Si consideri un piano cartesiano di origine Ω , ed un suo punto X di coordinate x_1, x_2 . La usuale identificazione del vettore geometrico da Ω ad X con l'elemento x di \mathbb{R}^2 di componenti x_1, x_2 e l'uso del teorema di Pitagora rivelano che $\|x\|$ non è altro che la *lunghezza* del vettore geometrico.

Analogamente si constata che se $x \in \mathbb{R}^3$ allora $\|x\|$ non è altro che ...

Il significato geometrico consente, nei casi $n = 2$ e $n = 3$, di constatare che la funzione norma verifica le tre proprietà seguenti:

N1: Per ogni vettore non nullo $x \in \mathbb{R}^n$ si ha $\|x\| > 0$.

N2: Per ogni $x \in \mathbb{R}^n$ ed $\alpha \in \mathbb{R}$ si ha $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$.

N3: Per ogni $x, y \in \mathbb{R}^n$ si ha $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$.

La disuguaglianza che compare nella proprietà N3 si chiama *disuguaglianza triangolare*.

2.4 Problema

- (1) Dimostrare, utilizzando la definizione, che per *ogni* n la funzione norma in \mathbb{R}^n verifica le proprietà N1 ed N2.

La funzione norma verifica per ogni n *anche* la proprietà N3, ma per verificare questo occorre utilizzare un risultato – la *disuguaglianza di Schwarz* – che sarà illustrato in seguito.

- (2) Dedurre, dalle proprietà N1, N2 ed N3, che $\|0\| = 0$.

[‡]... si ricordi che la funzione PS è definita positiva.

Se $\text{PS}(x, y) = 0$, i vettori x ed y si dicono *ortogonali*. In tal caso si scrive:

$$x \perp y$$

L'esempio seguente mostra che la definizione introdotta estende la nozione di ortogonalità tra vettori, già nota in \mathbb{R}^2 ed \mathbb{R}^3 , a tutti gli spazi \mathbb{R}^n .

2.5 Esempio

Si consideri un piano cartesiano di origine Ω , e due suoi punti: X di coordinate x_1, x_2 ed Y di coordinate y_1, y_2 . Per il teorema di Pitagora, i vettori geometrici da Ω ad X e da Ω ad Y sono ortogonali se e solo se:

$$\|x - y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$$

Ma:

$$\|x\|^2 + \|y\|^2 = (x_1^2 + x_2^2) + (y_1^2 + y_2^2)$$

e:

$$\|x - y\|^2 = (x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 = (x_1^2 + x_2^2) + (y_1^2 + y_2^2) - 2(x_1y_1 + x_2y_2)$$

dunque i vettori geometrici sono ortogonali se e solo se $x_1y_1 + x_2y_2 = \text{PS}(x, y) = 0$.

Analogamente si constata che se $x, y \in \mathbb{R}^3$, i vettori geometrici sono ortogonali se e solo se ...

2.6 Problema

- (1) Dedurre dalle proprietà PS1, PS2 e PS3 che il vettore nullo è ortogonale ad ogni elemento di \mathbb{R}^n .
- (2) Dedurre dalle proprietà PS1, PS2 e PS3 che: se $a \bullet b = 0$ per ogni $b \in \mathbb{R}^n$, allora a è il vettore nullo.
- (3) Dimostrare il Teorema di Pitagora in \mathbb{R}^n : Se a, b sono vettori ortogonali, allora:

$$\|a + b\|^2 = \|a\|^2 + \|b\|^2$$

Le nozioni di lunghezza e di ortogonalità consentono di definire le nozioni di *base ortogonale* e di *base ortonormale* di un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n .

2.7 Osservazione

Siano v_1, \dots, v_k vettori di \mathbb{R}^n non nulli e a due a due ortogonali. Allora v_1, \dots, v_k sono *linearmente indipendenti*.

Infatti: se $a_1v_1 + \dots + a_kv_k = 0$ per qualche $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{R}$, allora per ogni $j = 1, \dots, k$ si ha: $v_j \bullet (a_1v_1 + \dots + a_kv_k) = a_j(v_j \bullet v_j) = 0$ e quindi, essendo v_j non nullo, $a_j = 0$.

Siano V un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n di dimensione k , e v_1, \dots, v_k vettori di V non nulli e a due a due ortogonali. L'osservazione precedente assicura che tali vettori costituiscono una base di V , precisamente costituiscono una *base ortogonale* di V . Se ciascuno dei vettori della base ha anche *norma uno* la base si dice *ortonormale*.

Basi ortonormali di \mathbb{R}^n esistono certamente: la più comune è la *base canonica*:

$$e_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad e_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \dots, \quad e_n = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

2.8 Problema

- (1) Verificare che la base canonica di \mathbb{R}^n è ortonormale.
- (2) Verificare che per ogni $\theta \in [0, 2\pi)$ i vettori:

$$\begin{bmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad \begin{bmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{bmatrix}$$

sono una base ortonormale di \mathbb{R}^2 .

Avere a disposizione una base ortonormale di uno spazio vettoriale rende più semplici varie operazioni. Ad esempio: le componenti di un vettore $x \in \mathbb{R}^n$ rispetto ad una base ortonormale q_1, \dots, q_n di \mathbb{R}^n si ottengono eseguendo i prodotti scalari $x \bullet q_1, \dots, x \bullet q_n$, mentre, se la base non è ortonormale, è necessario risolvere un sistema di equazioni lineari. Una domanda interessante è se esistano basi ortonormali anche per un *qualsiasi* sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n di dimensione almeno uno. Risponderemo (affermativamente!) a questa domanda in una prossima sezione.

2.2 Sottospazi ortogonali

In questa sezione si estende la nozione di ortogonalità introdotta per due vettori al caso dei *sottospazi vettoriali* e la si applica allo studio del nucleo e dell'immagine di un'applicazione lineare.

Siano x un vettore e V un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n . *Il vettore x è ortogonale al sottospazio V se x è ortogonale a ciascun elemento di V .* In tal caso si scrive:

$$x \perp V$$

2.9 Esempio

In \mathbb{R}^2 si considerino il vettore:

$$v = \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix},$$

il sottospazio vettoriale V generato da v , ed i vettori:

$$f = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad g = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Per ogni $\alpha \in \mathbb{R}$ si ha $(\alpha v) \bullet f = 0$ e quindi f è ortogonale a V , e $v \bullet g = 12 \neq 0$ e quindi g non è ortogonale a V .

(Esercizio: constatare il risultato disegnando, su un piano cartesiano, il sottospazio V ed i vettori f e g .)

Siano V e W sottospazi vettoriali di \mathbb{R}^n . *Il sottospazio V è ortogonale al sottospazio W se ciascun elemento di V è ortogonale a ciascun elemento di W .* In tal caso si scrive:

$$V \perp W$$

Verificare se due sottospazi vettoriali sono ortogonali è semplice se di ciascun sottospazio si ha un insieme (finito) di generatori:

2.10 Osservazione

Siano V il sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n generato da v_1, \dots, v_k e W quello generato da w_1, \dots, w_j . Allora:

$$V \perp W \text{ se e solo se } v_r \perp w_s \text{ per ogni } r, s$$

Infatti, se $V \perp W$ si ha certamente $v_r \perp w_s$ per ogni r, s ; viceversa, utilizzando le proprietà del prodotto scalare si verifica che una qualsiasi combinazione lineare di v_1, \dots, v_k è ortogonale ad una qualsiasi combinazione lineare di w_1, \dots, w_j .

2.11 Problema

(1) Si considerino, in \mathbb{R}^4 , i seguenti sottospazi vettoriali:

$$U = \langle e_1, e_3 \rangle \quad , \quad V = \langle e_2 \rangle \quad , \quad W = \langle e_2, e_3, e_4 \rangle$$

Tra le nove coppie possibili $((U, U), (U, V), (U, W), (V, V), \dots)$, individuare quelle costituite da sottospazi ortogonali.

(2) Siano v un vettore e W il sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n generato da w_1, \dots, w_j . Dimostrare che:

$$v \perp W \text{ se e solo se } v \perp w_s \text{ per ogni } s$$

Applicare il criterio di ortogonalità ottenuto ai dati dell'Esempio 2.9.

2.12 Osservazione (ortogonalità, nucleo ed immagine)

Sia $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ e si considerino l'applicazione lineare da \mathbb{R}^k in \mathbb{R}^n definita da A e quella da \mathbb{R}^n in \mathbb{R}^k definita da A^T . Coppie interessanti di sottospazi vettoriali ortogonali sono: $\text{Ker } A$ e $\text{Im } A^T$, $\text{Im } A$ e $\text{Ker } A^T$.

Infatti: Si ricordi che il nucleo di A è costituito da tutti gli elementi $x \in \mathbb{R}^k$ tali che $Ax = 0$ ovvero, indicando con r_1, \dots, r_n le *righe di* A , tali che $r_1x = 0, \dots, r_nx = 0$. Queste ultime n uguaglianze possono risciversi utilizzando il prodotto scalare: $x \bullet r_1^T = 0, \dots, x \bullet r_n^T = 0$. Poiché r_1^T, \dots, r_n^T sono le *colonne della matrice* A^T , che generano $\text{Im } A^T$, le n uguaglianze significano che:

$$\text{Ker } A \perp \text{Im } A^T$$

Applicando lo stesso ragionamento a A^T si ottiene che:

$$\text{Ker } A^T \perp \text{Im } A$$

L'ortogonalità di due sottospazi vettoriali V e W ha una immediata conseguenza: $V \cap W$ contiene solo il vettore nullo. Infatti, se $x \in V \cap W$ allora $x \perp x$ e quindi $x = 0$ (Esercizio: giustificare quest'ultimo passaggio). Se ne deduce che:

$$\text{Se } V \perp W \text{ allora la somma } V + W \text{ è diretta}$$

In tal caso, dalla formula di Grassmann si ottiene anche $\dim(V + W) = \dim V + \dim W$.

2.13 Osservazione (nucleo, immagine e decomposizione di \mathbb{R}^n)

Sia $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ e si consideri l'applicazione lineare definita da A . Per l'Osservazione 2.12 si ha:

$$\text{Ker } A \perp \text{Im } A^T$$

Ne segue che la somma $\text{Ker } A + \text{Im } A^T$ è diretta e:

$$\dim(\text{Ker } A + \text{Im } A^T) = \dim(\text{Ker } A) + \dim(\text{Im } A^T)$$

ovvero, essendo $\dim(\text{Im } A^T) = \dim(\text{Im } A)$:

$$\dim(\text{Ker } A + \text{Im } A^T) = \dim(\text{Ker } A) + \dim(\text{Im } A)$$

Ma, per il teorema della dimensione:

$$\dim(\text{Ker } A) + \dim(\text{Im } A) = k$$

Se ne deduce la seguente *decomposizione di \mathbb{R}^k* :

$$\text{Ker } A \oplus \text{Im } A^\top = \mathbb{R}^k$$

Analogamente, a partire da:

$$\text{Ker } A^\top \perp \text{Im } A$$

si ottiene la seguente *decomposizione di \mathbb{R}^n* :

$$\text{Im } A \oplus \text{Ker } A^\top = \mathbb{R}^n$$

Le relazioni ottenute si sintetizzano nelle scritture:

$$\text{Ker } A \overset{\perp}{\oplus} \text{Im } A^\top = \mathbb{R}^k \quad \text{e} \quad \text{Im } A \overset{\perp}{\oplus} \text{Ker } A^\top = \mathbb{R}^n$$

dove il simbolo \perp posto sopra al simbolo \oplus indica che gli addendi della somma (diretta) sono ortogonali.

2.14 Osservazione

Sia $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ e si consideri l'applicazione lineare definita da A . Una conseguenza importante delle decomposizioni ottenute nelle osservazioni precedenti è la seguente: *la restrizione a $\text{Im } A^\top$ dell'applicazione lineare definita da A , ovvero l'applicazione lineare da $\text{Im } A^\top$ in $\text{Im } A$ definita da $x \rightarrow Ax$, è invertibile.*

Infatti: (1) l'applicazione è surgettiva perché $y \in \text{Im } A$ significa, per definizione, che esiste $x \in \mathbb{R}^k$ tale che $Ax = y$, ma $\mathbb{R}^k = \text{Ker } A \oplus \text{Im } A^\top$, e quindi x si scompone nella somma di un addendo in $\text{Ker } A$ che ha immagine zero, ed uno in $\text{Im } A^\top$ che ha immagine y ; e: (2) l'applicazione è iniettiva perché se vi fossero due elementi $x, z \in \text{Im } A^\top$ con la stessa immagine y , si avrebbe $x - z \in \text{Im } A^\top$ e, poiché $A(x - z) = y - y = 0$, anche $x - z \in \text{Ker } A$, dunque $x = z$.

Ritourneremo sugli argomenti delle ultime osservazioni nel capitolo riguardante la *decomposizione ai valori singolari*.

2.3 Proiezione ortogonale su una retta e angolo tra vettori

In questa sezione si definisce la nozione di *proiezione ortogonale di un vettore su un altro* e la si utilizza per dimostrare una disuguaglianza – la *disuguaglianza di Schwarz* – che permetterà, infine, di definire la nozione di *angolo* tra vettori di \mathbb{R}^n .

2.15 Osservazione (proiezione ortogonale e componente normale, I)

Siano $u, v \in \mathbb{R}^n$. Sono univocamente determinati un vettore p proporzionale ad u ed un vettore c ortogonale ad u tali che $p + c = v$. Il vettore p si chiama *proiezione ortogonale di v su u* ed il vettore c si chiama *componente normale di v rispetto ad u* .

Infatti: Se $u = 0$ allora $p = 0$ e $c = v$ sono gli unici vettori che soddisfano le richieste.

Se $u \neq 0$, si cerca $\alpha \in \mathbb{R}$ tale che il vettore $v - \alpha u$ sia ortogonale ad u , ovvero tale che:

$$(v - \alpha u) \bullet u = 0$$

L'equazione che si ottiene:

$$(u \bullet u) \alpha = v \bullet u \quad [\text{ovvero: } (u^\top u) \alpha = u^\top v]$$

ha una sola soluzione:

$$\alpha = \frac{v \bullet u}{u \bullet u}$$

dunque gli unici vettori che soddisfano le richieste sono:

$$p = \frac{v \bullet u}{u \bullet u} u \quad \text{e} \quad c = v - \frac{v \bullet u}{u \bullet u} u$$

2.16 Esempio

In \mathbb{R}^3 si considerino i vettori:

$$u = \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad v = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Poiché

$$v \bullet u = u^T v = 9 \quad \text{e} \quad u \bullet u = \|u\|^2 = 18$$

la proiezione ortogonale di v su u e la componente normale di v rispetto ad u sono, rispettivamente:

$$p = \begin{bmatrix} \frac{3}{2} \\ \frac{3}{2} \\ 0 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad c = v - p = \begin{bmatrix} -\frac{3}{2} \\ \frac{3}{2} \\ 3 \end{bmatrix}$$

Si osservi che, geometricamente parlando, la proiezione ortogonale del vettore v sul vettore u è la proiezione ortogonale di v sulla retta generata da u .

2.17 Osservazione

Siano $u, v \in \mathbb{R}^n$. Un'interpretazione del vettore p proiezione ortogonale di v su u è la seguente.

Siano U lo spazio vettoriale generato da u , $F : U \rightarrow \mathbb{R}$ la funzione definita da:

$$F(x) = \|v - x\|^2$$

Allora:

$$\text{per ogni } x \in U \text{ tale che } x \neq p \text{ si ha: } F(p) < F(x)$$

ovvero p è il vettore che rende minimo il valore di F .

Infatti: $F(x) = \|v - x\|^2 = \|v - p + p - x\|^2$ e, ricordando che $v - p$ è la componente normale di v rispetto ad U (dunque $v - p \perp U$) ed osservando che $p - x \in U$, si ottiene: $\|v - p + p - x\|^2 = \|v - p\|^2 + \|p - x\|^2$. Se ne deduce che: se $x = p$ si ha $F(p) = \|v - p\|^2$, altrimenti $F(x) = \|v - p\|^2 + \|p - x\|^2 > \|v - p\|^2 = F(p)$.

Interpretando $\|v - x\|$ come *distanza tra x ed v* (si pensi al caso di \mathbb{R}^2), il vettore p identifica l'elemento di U più vicino a v .

2.18 Teorema (disuguaglianza di Schwarz)

Per ogni $u, v \in \mathbb{R}^n$ si ha:

$$|u \bullet v| \leq \|u\| \|v\|$$

e l'uguaglianza sussiste solo se u e v sono linearmente dipendenti.

Dimostrazione

Se $u = 0$ la relazione è vera (in forma di uguaglianza) per ogni v .

Se $u \neq 0$, detti p la proiezione ortogonale di v su u e c la componente normale, si ha:

$$\|c\|^2 = \|v - p\|^2 = \left\| v - \frac{v \bullet u}{u \bullet u} u \right\|^2 \geq 0$$

ovvero, ricordando che $u \bullet u = \|u\|^2$,

$$\|v\|^2 + \frac{|v \bullet u|^2}{\|u\|^4} \|u\|^2 - 2 \frac{v \bullet u}{\|u\|^2} (v \bullet u) \geq 0$$

da cui si ottiene la disuguaglianza cercata. Si osservi che l'ultima relazione sussiste in forma di uguaglianza solo se $c = 0$, ovvero solo se $v = p$, nel qual caso v è un multiplo di u .

Fine Dimostrazione.

Siano u, v due vettori non nulli in \mathbb{R}^n . Per la disuguaglianza di Schwarz:

$$-1 \leq \frac{u \bullet v}{\|u\| \|v\|} \leq 1$$

e quindi *esiste un solo numero reale* $\theta \in [0, \pi]$ *tale che:*

$$\cos \theta = \frac{u \bullet v}{\|u\| \|v\|}$$

Il numero θ si chiama *angolo tra* u *e* v .

2.19 Esempio

Siano a, b vettori di \mathbb{R}^2 linearmente indipendenti e si considerino, in un piano cartesiano di origine Ω , il vettore geometrico da Ω ad A e quello da Ω a B ad essi corrispondenti.

Detto θ l'angolo tra i due vettori geometrici, si applica il Teorema di Carnot al triangolo di vertici Ω, A e B e si ottiene:

$$\|b - a\|^2 = \|a\|^2 + \|b\|^2 - 2\|a\| \|b\| \cos \theta$$

ma:

$$\|b - a\|^2 = \|a\|^2 + \|b\|^2 - 2(a \bullet b)$$

e quindi si ha l'espressione di $\cos \theta$ introdotta prima.

Si osservi che con la nozione di angolo introdotta, si ottiene la relazione, comunemente utilizzata per definire il prodotto scalare in \mathbb{R}^2 ed in \mathbb{R}^3 :

$$a \bullet b = \|a\| \|b\| \cos \theta$$

2.20 Osservazione

Siano a, b due vettori di \mathbb{R}^n . Anche in questo caso si ha:

$$\|b - a\|^2 = \|a\|^2 + \|b\|^2 - 2(a \bullet b)$$

Dunque:

$$a \bullet b = \frac{1}{2}(\|a\|^2 + \|b\|^2 - \|b - a\|^2)$$

2.21 Problema

- (1) Dimostrare, utilizzando la definizione e la disuguaglianza di Schwarz, che per *ogni* n la funzione norma in \mathbb{R}^n verifica la proprietà N3.
- (2) Siano u un vettore non nullo di \mathbb{R}^n e

$$P = \frac{1}{u \bullet u} uu^T \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

Verificare che, per ogni $x \in \mathbb{R}^n$ si ha:

$$Px = \text{la proiezione ortogonale di } x \text{ su } u$$

2.4 Esistenza di basi ortonormali

In questa sezione si descrive la *procedura di Gram-Schmidt* che consente di determinare una base ortonormale di un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n di dimensione almeno uno, del quale sia nota una base. La procedura prova che *ogni sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n di dimensione almeno uno ammette basi ortonormali*.

Siano V un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n , di dimensione $k \geq 1$, e v_1, \dots, v_k una base di V . Sono univocamente determinati coefficienti $\tau_{ij} \in \mathbb{R}$ tali che i vettori:

$$\begin{aligned}\omega_1 &= v_1 \\ \omega_2 &= v_2 - \tau_{2,1} \omega_1 \\ \omega_3 &= v_3 - (\tau_{3,1} \omega_1 + \tau_{3,2} \omega_2) \\ &\vdots \\ \omega_k &= v_k - (\tau_{k,1} \omega_1 + \dots + \tau_{k,k-1} \omega_{k-1})\end{aligned}$$

sono k elementi non nulli e ortogonali e quindi, per l'Osservazione 2.7, sono una base ortogonale di V .

Infatti: Per $j = 1, \dots, k$, il vettore ω_j è:

(0) una combinazione lineare a coefficienti non nulli dei vettori linearmente indipendenti v_1, \dots, v_j e quindi non nullo,

(1) ortogonale a ω_1 se e solo se:

$$\tau_{j,1} = \frac{v_j \bullet \omega_1}{\omega_1 \bullet \omega_1}$$

(2) ortogonale a ω_2 se e solo se:

$$\tau_{j,2} = \frac{v_j \bullet \omega_2}{\omega_2 \bullet \omega_2}$$

\vdots

($j - 1$) ortogonale a ω_{j-1} se e solo se:

$$\tau_{j,j-1} = \frac{v_j \bullet \omega_{j-1}}{\omega_{j-1} \bullet \omega_{j-1}}$$

Dai vettori $\omega_1, \dots, \omega_k$, base ortogonale di V , si ottiene immediatamente una *base ortonormale* u_1, \dots, u_k di V ponendo:

$$u_1 = \frac{1}{\|\omega_1\|} \omega_1, \dots, u_k = \frac{1}{\|\omega_k\|} \omega_k$$

La procedura che a partire dalla base v_1, \dots, v_k calcola prima la base ortogonale $\omega_1, \dots, \omega_k$ e poi quella ortonormale u_1, \dots, u_k prende il nome di *procedura di ortonormalizzazione di Gram-Schmidt*.

2.5 Proiezione ortogonale su un sottospazio vettoriale e problema dei minimi quadrati

In questa sezione si definisce la nozione di proiezione ortogonale di un vettore su un *sottospazio vettoriale* e la si utilizza per determinare la soluzione del *problema dei minimi quadrati in \mathbb{R}^n* .

2.22 Osservazione (proiezione ortogonale e componente normale, II)

Siano v un vettore e U un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n . Sono univocamente determinati un vettore p di U ed un vettore c ortogonale ad U tali che $p + c = v$. Il vettore p si chiama *proiezione ortogonale di v su U* ed il vettore c si chiama *componente normale di v rispetto ad U* .

Infatti: Se U ha dimensione zero, gli unici vettori che verificano le richieste sono $p = 0$ e $c = v$.

Altrimenti, siano $k \geq 1$ la dimensione di U e q_1, \dots, q_k una base ortonormale di U . Si cercano $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ tali che il vettore $v - (\alpha_1 q_1 + \dots + \alpha_k q_k)$ sia ortogonale ad U , ovvero tali che:

$$(v - (\alpha_1 q_1 + \dots + \alpha_k q_k)) \bullet q_j = 0 \quad \text{per ogni } j$$

Per la ortonormalità degli elementi q_1, \dots, q_k , gli unici valori di $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ che verificano le condizioni sono:

$$\alpha_1 = v \bullet q_1, \dots, \alpha_k = v \bullet q_k$$

dunque gli unici vettori che soddisfano le richieste sono:

$$p = (v \bullet q_1) q_1 + \dots + (v \bullet q_k) q_k \quad \text{e} \quad c = v - p$$

2.23 Problema

Con riferimento ai dati dell'Osservazione 2.22:

- (1) Si constati che nel caso $k = 1$ l'espressione data per la proiezione ortogonale coincide con quella data nell'Osservazione 2.15.
- (2) Detto p_j il vettore proiezione ortogonale di v su q_j , si constati che

$$p = p_1 + \dots + p_k$$

ovvero: *la proiezione ortogonale di v sul sottospazio vettoriale generato dagli elementi ortonormali q_1, \dots, q_k si calcola sommando le proiezioni ortogonali di v sui singoli q_j* . Si rilegga la descrizione della procedura di Gram-Schmidt alla luce del risultato trovato.

- (3) Ricordando che q_1, \dots, q_k è una base ortonormale di U , detta $Q \in \mathbb{R}^{n \times k}$ la matrice di colonne q_1, \dots, q_k , dimostrare che per ogni $v \in \mathbb{R}^n$ si ha:

$$QQ^T v = \text{la proiezione ortogonale di } v \text{ su } U$$

Siano v un vettore e U un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^n . Analogamente a quanto visto nel caso della proiezione ortogonale di un vettore su un altro, un'interpretazione del vettore p proiezione ortogonale di v su U è la seguente.

Sia $F : U \rightarrow \mathbb{R}$ la funzione definita da:

$$F(x) = \|v - x\|^2$$

Allora:

$$\text{per ogni } x \in U \text{ tale che } x \neq p \text{ si ha: } F(p) < F(x)$$

ovvero p è il vettore che rende minimo il valore di F .

Assegnati v vettore di componenti v_1, \dots, v_n ed U sottospazio vettoriale (di dimensione almeno uno) di \mathbb{R}^n si chiama *problema dei minimi quadrati in \mathbb{R}^n* il problema di determinare gli elementi

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \in U$$

che rendono minima la quantità:

$$(v_1 - x_1)^2 + \dots + (v_n - x_n)^2 = \|v - x\|^2$$

L'interpretazione appena data significa che *esiste una sola soluzione al problema dei minimi quadrati in \mathbb{R}^n : la proiezione ortogonale di v su U .*

Anche questo problema sarà ripreso nel capitolo riguardante la *decomposizione ai valori singolari*.

2.6 Matrici ortogonali e fattorizzazione QR

In questa sezione si introduce la nozione di *matrice ortogonale* e se ne mostrano alcune proprietà legate alle nozioni di lunghezza ed angolo. Infine, si mostra come la nozione di matrice ortogonale consenta di interpretare il risultato della procedura di Gram-Schmidt come una *fattorizzazione* di una opportuna matrice.

Una matrice $Q \in \mathbb{R}^{n \times k}$ si dice *ortogonale* se le sue colonne q_1, \dots, q_k sono elementi di norma uno di \mathbb{R}^n a due a due ortogonali, ovvero sono *elementi ortonormali* di \mathbb{R}^n .

La definizione data è equivalente a:

$$Q^T Q = I \in \mathbb{R}^{k \times k}$$

(Esercizio: verificare l'equivalenza.)

Se $n = k$, un'ulteriore formulazione equivalente alla definizione data è:

$$Q \text{ è invertibile e } Q^{-1} = Q^T$$

2.24 Osservazione

Sia $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ una matrice ortogonale, e si consideri l'applicazione lineare definita da Q . Allora:

(L) Per ogni $x \in \mathbb{R}^n$ si ha: $\|Qx\| = \|x\|$, ovvero l'applicazione *conserva le lunghezze*;

(PS) Per ogni $x, y \in \mathbb{R}^n$ si ha: $Qx \bullet Qy = x \bullet y$, ovvero l'applicazione *conserva il prodotto scalare*.

Per la definizione di norma e per l'Osservazione 2.20, le due proprietà sono equivalenti.

2.25 Problema

- (1) Dimostrare le proprietà (L) e (PS) dell'asserto precedente.
- (2) Dedurre dalle proprietà (L) e (PS) che l'applicazione lineare definita da una matrice ortogonale *conserva gli angoli*, ovvero: se x ed y sono due vettori non nulli di \mathbb{R}^n e θ è l'angolo tra x ed y , allora l'angolo tra Qx e Qy vale anch'esso θ .

(3) Siano x ed y elementi di \mathbb{R}^3 e:

$$x' = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad y' = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}$$

i vettori delle *coordinate* di x ed y rispetto ad una base ortonormale di \mathbb{R}^3 .

Determinare la lunghezza dei vettori x ed y e l'angolo da essi formato.

(4) Sia $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ una matrice ortogonale. Dalla relazione $Q^T Q = I$ segue che $Q Q^T = I$ e questo significa che *anche* Q^T è una matrice ortogonale.

Sia $Q \in \mathbb{R}^{3 \times 2}$ una matrice ortogonale. Dimostrare che in questo caso Q^T non è una matrice ortogonale.

2.26 Osservazione

Siano a_1, \dots, a_k elementi linearmente indipendenti di \mathbb{R}^n , e u_1, \dots, u_k gli elementi ortonormali di \mathbb{R}^n ottenuti applicando ad a_1, \dots, a_k la procedura di Gram-Schmidt.

Rileggendo la procedura si constata che per $j = 1, \dots, k$ il vettore a_j è una combinazione lineare dei soli elementi u_1, \dots, u_j e quindi esiste una matrice $T \in \mathbb{R}^{k \times k}$ triangolare superiore[§] tale che:

$$(a_1, \dots, a_k) = (u_1, \dots, u_k) T$$

Questa constatazione consente di rileggere il risultato della procedura di Gram-Schmidt come un metodo per ottenere, a partire da una matrice $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ a colonne linearmente indipendenti, una matrice $U \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ortogonale ed una matrice $T \in \mathbb{R}^{k \times k}$ triangolare superiore tali che:

$$A = UT$$

La coppia U, T si chiama *fattorizzazione QR della matrice A*.

2.27 Problema

Siano $A, B \in \mathbb{R}^{n \times k}$ matrici a colonne linearmente indipendenti e $T \in \mathbb{R}^{k \times k}$ triangolare superiore tali che $A = BT$. Dimostrare che T è invertibile.

2.7 Prodotto hermitiano: norma ed ortogonalità in \mathbb{C}^n

In questa sezione si definisce, nello spazio vettoriale \mathbb{C}^n , la funzione *prodotto hermitiano* e si mostra come la si possa utilizzare per introdurre in \mathbb{C}^n nozioni di lunghezza ed ortogonalità analoghe a quelle introdotte in \mathbb{R}^n utilizzando il prodotto scalare.

La funzione PH : $\mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}$ che ai vettori x di componenti x_1, \dots, x_n ed y di componenti y_1, \dots, y_n associa il numero complesso:[¶]

$$\text{PH}(x, y) = \overline{y_1} x_1 + \dots + \overline{y_n} x_n = y^H x$$

si chiama *prodotto hermitiano* (in \mathbb{C}^n). Anche per la funzione prodotto hermitiano si adotta, in alternativa alla precedente, la notazione: $\text{PH}(x, y) = x \bullet y$.

2.28 Osservazione

Utilizzando le proprietà del prodotto riga per colonna si constata che la funzione prodotto hermitiano verifica le tre proprietà seguenti:

[§]Una matrice di elementi m_{ij} si dice *triangolare superiore* (rispettivamente: triangolare inferiore) se $m_{ij} = 0$ per $i > j$ (rispettivamente: per $i < j$)

[¶]Se x è la colonna di \mathbb{C}^n di componenti x_1, \dots, x_n , il simbolo x^H indica il *trasposto coniugato* di x , ovvero la *riga* di componenti $\overline{x_1}, \dots, \overline{x_n}$.

PH1: Per ogni $x, x', y \in \mathbb{C}^n$ ed $a, b \in \mathbb{C}$ si ha: $\text{PH}(ax + bx', y) = a\text{PH}(x, y) + b\text{PH}(x', y)$, ovvero la funzione PH è *lineare rispetto al primo argomento*.

PH2: Per ogni $x, y \in \mathbb{C}^n$ si ha $\text{PH}(y, x) = \overline{\text{PH}(x, y)}$, ovvero la funzione PH ha la proprietà di *simmetria hermitiana*.

PH3: Per ogni vettore non nullo $x \in \mathbb{C}^n$, il numero $\text{PH}(x, x)$ è reale e positivo, ovvero la funzione $x \rightarrow \text{PH}(x, x)$ è *definita positiva*.

2.29 Problema

Verificare l'asserto dell'osservazione precedente e poi dedurre dalle proprietà PH1, PH2 e PH3 che: *Per ogni $x, y, y' \in \mathbb{C}^n$ ed $a, b \in \mathbb{C}$ si ha: $\text{PH}(x, ay + by') = \bar{a}\text{PH}(x, y) + \bar{b}\text{PH}(x, y')$.*

2.30 Osservazione

Siano x e y vettori in \mathbb{C}^n . Se le componenti x_1, \dots, x_n e y_1, \dots, y_n sono numeri reali, allora $x, y \in \mathbb{R}^n$ e:

$$\text{PH}(x, y) = \overline{y_1}x_1 + \dots + \overline{y_n}x_n = y_1x_1 + \dots + y_nx_n = \text{PS}(x, y)$$

In questo senso la funzione PH è una *estensione a \mathbb{C}^n della funzione PS*.

La funzione $N : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{R}$ che al vettore x di componenti x_1, \dots, x_n associa il numero reale^{||}

$$N(x) = \sqrt{\text{PH}(x, x)} = \sqrt{\overline{x_1}x_1 + \dots + \overline{x_n}x_n} = \sqrt{|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2}$$

si chiama *norma* (in \mathbb{C}^n). La notazione usuale (che adotteremo salvo rare eccezioni) è, anche in questo caso: $N(x) = \|x\|$.

2.31 Osservazione

Sia x un vettore di \mathbb{C}^n . Se le componenti x_1, \dots, x_n sono numeri reali, allora $x \in \mathbb{R}^n$ e:

$$\text{PH}(x, x) = \text{PS}(x, x)$$

e quindi la norma di x come elemento di \mathbb{C}^n è uguale a quella di x come elemento di \mathbb{R}^n . In questo senso la funzione norma in \mathbb{C}^n è una *estensione a \mathbb{C}^n della funzione norma in \mathbb{R}^n* .

Per la funzione norma in \mathbb{C}^n sussistono proprietà analoghe a quelle della norma in \mathbb{R}^n :

N1: Per ogni vettore non nullo $x \in \mathbb{C}^n$ si ha $\|x\| > 0$.

N2: Per ogni $x \in \mathbb{C}^n$ ed $\alpha \in \mathbb{C}$ si ha $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$.

N3: Per ogni $x, y \in \mathbb{C}^n$ si ha $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$.

2.32 Problema

Dimostrare, utilizzando la definizione, che la funzione norma in \mathbb{C}^n verifica le proprietà N1 ed N2 e poi dedurre, dalle proprietà N1, N2 ed N3, che $\|0\| = 0$.

Si osservi che nella definizione di norma in \mathbb{C}^n , la funzione prodotto hermitiano ha esattamente lo stesso ruolo della funzione prodotto scalare nella definizione di norma in \mathbb{R}^n . Questa osservazione suggerisce l'idea di *utilizzare in \mathbb{C}^n le nozioni introdotte in \mathbb{R}^n tramite il prodotto scalare, sostituendo a quest'ultimo il prodotto hermitiano*.

Si ha:

^{||}... si ricordi che la funzione $x \rightarrow \text{PH}(x, x)$ è definita positiva.

- Vettori x ed y di \mathbb{C}^n si dicono *ortogonali* se $\text{PH}(x, y) = 0$. In tal caso si scrive:

$$x \perp y$$

- La nozione di ortogonalità consente di utilizzare in \mathbb{C}^n quella di *proiezione ortogonale* di un vettore su una retta e di riprodurre la dimostrazione della *disuguaglianza di Schwarz*, che dunque sussiste nella stessa forma:

Per ogni $u, v \in \mathbb{C}^n$ si ha:

$$|u \bullet v| \leq \|u\| \|v\|$$

e l'uguaglianza sussiste solo se u e v sono linearmente dipendenti.

La disuguaglianza di Schwarz consente, anche in questo caso, di dimostrare che la funzione norma in \mathbb{C}^n verifica la proprietà N3.

- Le nozioni di *base ortogonale* e di *base ortonormale* di un sottospazio vettoriale di \mathbb{C}^n sono identiche al caso di \mathbb{R}^n , ed anche l'Osservazione 2.7 sussiste inalterata:

Elementi di \mathbb{C}^n non nulli e a due a due ortogonali sono linearmente indipendenti.

Basi ortonormali di \mathbb{C}^n esistono certamente: la più comune è la *base canonica*:

$$e_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad e_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \dots, \quad e_n = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

L'esistenza di basi ortonormali per un qualsiasi sottospazio vettoriale di \mathbb{C}^n si ottiene rileggendo la Sezione 2.4 sostituendo \mathbb{R}^n con \mathbb{C}^n . Anche in questo caso la costruzione della base ortonormale prende il nome di *procedura di Gram-Schmidt*.

- La nozione di matrice ortogonale nel caso complesso è identica a quella del caso reale, ma il termine usualmente adottato per indicarla è quello di *matrice unitaria*: Se le colonne q_1, \dots, q_k di una matrice $Q \in \mathbb{C}^{n \times k}$ sono elementi ortonormali di \mathbb{C}^n , la matrice si dice unitaria. La definizione data è equivalente a:**

$$Q^H Q = I \in \mathbb{C}^{k \times k}$$

Analogamente al caso reale, anche nel caso complesso è possibile rileggere il risultato della procedura di Gram-Schmidt come un metodo per ottenere, a partire da una matrice $A \in \mathbb{C}^{n \times k}$ a colonne linearmente indipendenti, una matrice $U \in \mathbb{C}^{n \times k}$ unitaria ed una matrice $T \in \mathbb{C}^{k \times k}$ triangolare superiore tali che:

$$A = UT$$

La coppia U, T è, anche in questo caso, una fattorizzazione QR della matrice A .

**Se $A \in \mathbb{C}^{n \times k}$ è la matrice di elementi a_{ij} , la sigla \overline{A} indica la matrice $n \times k$ di elementi $\overline{a_{ij}}$ e la sigla A^H indica la matrice $\overline{A}^T \in \mathbb{C}^{k \times n}$

2.33 Problema

- (1) Dedurre dalle proprietà PH1, PH2 e PH3 che il vettore nullo è ortogonale ad ogni elemento di \mathbb{C}^n .
- (2) Dedurre dalle proprietà PH1, PH2 e PH3 che: se $a \bullet b = 0$ per ogni $b \in \mathbb{C}^n$, allora a è il vettore nullo.
- (3) Dimostrare il Teorema di Pitagora in \mathbb{C}^n : Se a, b sono vettori ortogonali, allora:

$$\|a + b\|^2 = \|a\|^2 + \|b\|^2$$

Si osservi che mentre in \mathbb{R}^n sussiste anche l'implicazione inversa: *se a, b sono tali che $\|a + b\|^2 = \|a\|^2 + \|b\|^2$, allora sono ortogonali* ciò non vale in \mathbb{C}^n .