

Lezione 11

In questa lezione inizieremo lo studio di una *classe* di metodi per l'approssimazione di uno zero di una funzione: i *metodi ad un punto*.

(B) Metodi ad un punto

Sia $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ la funzione continua della quale si vuole approssimare uno zero. I metodi ad un punto si basano sull'idea di *sostituire* la ricerca di uno zero di f con la ricerca di un *punto unito* di una funzione continua h opportunamente scelta. Si ricordi che un *punto unito* di una funzione $h : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\Omega \subset \mathbb{R}$, è un numero reale $\alpha \in \Omega$ che verifica la relazione:

$$\alpha = h(\alpha)$$

Perché l'idea sia ragionevole, occorre che h abbia la proprietà seguente:

$$\text{insieme degli zeri di } f = \text{insieme dei punti uniti di } h$$

Assegnata f esistono *infinito* funzioni h che hanno la proprietà richiesta.

- *Esempi.*

- Sia $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ la funzione definita da:

$$h(x) = x - f(x)$$

La funzione h è continua (perché lo è f) e si ha:

$$f(\alpha) = 0 \Rightarrow h(\alpha) = \alpha - f(\alpha) = \alpha$$

e:

$$\alpha = h(\alpha) \Rightarrow \alpha = \alpha - f(\alpha) \Rightarrow f(\alpha) = 0$$

- Sia $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua tale che:

$$\text{per ogni } x \in [a, b] \text{ si ha } g(x) \neq 0$$

Allora la funzione h definita da:

$$h(x) = x - g(x)f(x)$$

è continua e $\alpha \in [a, b]$ è punto unito di h se e solo se è zero di f . (*Esercizio*: dimostrare l'asserto.)

Sia h una funzione continua che verifica la proprietà richiesta. La procedura seguente realizza il *metodo ad un punto definito da* h :

- $x = \text{MetodoUnPunto}(h, \gamma)$

// $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ funzione continua, $\gamma \in [a, b]$.

$x_0 = \gamma$;

per $k = 1, 2, \dots$ **ripeti:**

se $x_{k-1} \in [a, b]$ **allora** $x_k = h(x_{k-1})$; **altrimenti** esci dal ciclo;

La procedura termina *se e solo se* per qualche x_k si ha $x_k \notin [a, b]$. Se per ogni k si ha $x_k \in [a, b]$ la procedura *non termina* e costruisce la successione di numeri reali $x_k \in [a, b]$.

Si ha:

- Siano $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione *continua* e $\gamma \in [a, b]$. Se la procedura *MetodoUnPunto* (h, γ) genera una *successione* x_k *convergente*, allora il *limite* della *successione* è un *punto unito* di h in $[a, b]$.

Dimostrazione: Sia α il limite della successione x_k . La successione $h(x_0), h(x_1), \dots$, per la continuità di h , è convergente e $\lim h(x_k) = h(\alpha)$. Ma le successioni x_1, x_2, \dots e $h(x_0), h(x_1), \dots$ sono *identiche* e quindi hanno lo stesso limite, ovvero $\alpha = h(\alpha)$.

Il teorema seguente fornisce *condizioni sufficienti* affinché la procedura *MetodoUnPunto* (h, γ) generi una successione *convergente*.

- *Teorema* (di convergenza).

Siano $[a, b]$ un intervallo, $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione con derivata prima continua e γ un elemento di $[a, b]$ tali che:

- (1) esiste α punto unito di h in $[a, b]$;
- (2) esiste $L \in [0, 1)$ tale che per ogni $x \in [a, b]$ si ha: $|h'(x)| \leq L$;
- (3) la procedura *MetodoUnPunto* (h, γ) genera una successione x_k in $[a, b]$.

Allora: (i) α è l'unico punto unito di h in $[a, b]$ e (ii) la successione x_k è *convergente* ad α .

Dimostrazione. (i) Per assurdo: se $\beta \neq \alpha$ è un altro punto unito di h in $[a, b]$ si ha:

$$\beta - \alpha = h(\beta) - h(\alpha)$$

Per il Teorema di Lagrange esiste un numero reale θ compreso tra α e β , e quindi $\theta \in [a, b]$, tale che:

$$h(\beta) - h(\alpha) = h'(\theta)(\beta - \alpha)$$

ovvero:

$$\beta - \alpha = h'(\theta)(\beta - \alpha)$$

Essendo $\beta - \alpha \neq 0$, l'uguaglianza precedente sussiste *se e solo se* $h'(\theta) = 1$. Questo contraddice l'ipotesi (2).

(ii) Dimostriamo che la successione $x_k - \alpha$ converge a zero. Sia k un intero positivo. Allora:

$$x_k - \alpha = h(x_{k-1}) - h(\alpha)$$

Per il Teorema di Lagrange esiste un numero reale θ_{k-1} compreso tra x_{k-1} e α , e quindi $\theta_{k-1} \in [a, b]$, tale che:

$$h(x_{k-1}) - h(\alpha) = h'(\theta_{k-1})(x_{k-1} - \alpha)$$

ovvero:

$$x_k - \alpha = h'(\theta_{k-1})(x_{k-1} - \alpha)$$

Allora, utilizzando l'ipotesi (2):

$$|x_k - \alpha| = |h'(\theta)| |x_{k-1} - \alpha| \leq L |x_{k-1} - \alpha|$$

Ripetendo il ragionamento a partire da $x_{k-1} - \alpha$ si ottiene:

$$|x_{k-1} - \alpha| \leq L |x_{k-2} - \alpha|$$

e quindi:

$$|x_k - \alpha| \leq L^2 |x_{k-2} - \alpha|$$

Iterando all'indietro si ha infine:

$$0 \leq |x_k - \alpha| \leq L^k |x_0 - \alpha|$$

Poiché $L < 1$ la successione $L^k |x_0 - \alpha|$, e quindi $|x_k - \alpha|$, tende a zero.

Il ruolo del numero reale γ (il *valore iniziale* della successione) è di garantire che il metodo definito da h generi una successione in $[a, b]$. L'Osservazione che segue fornisce un *valore* che soddisfa la richiesta.

- *Criterio di scelta del valore iniziale per metodi ad un punto.*

Siano $[a, b]$ un intervallo ed $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione con derivata prima continua che verificano le ipotesi (1) e (2) del Teorema di convergenza. Allora, detto α il punto unito di h in $[a, b]$, l'elemento:

$$\gamma = \text{l'estremo di } [a, b] \text{ più vicino ad } \alpha$$

verifica l'ipotesi (3) del Teorema di convergenza.

Dimostrazione. Sia $d = |\gamma - \alpha|$ e I l'intorno chiuso di centro α e raggio d . Per come definito γ si ha $I \subset [a, b]$. Sia ora $x \in I$. Allora: $|h(x) - \alpha| = |h(x) - h(\alpha)|$ e, utilizzando il Teorema di Lagrange: esiste un numero reale θ compreso tra x e α , e quindi $\theta \in [a, b]$, tale che: $h(x) - h(\alpha) = h'(\theta)(x - \alpha)$, dunque $|h(x) - \alpha| = |h'(\theta)| |x - \alpha|$. Utilizzando l'ipotesi (2): $|h(x) - \alpha| \leq L |x - \alpha| < |x - \alpha| = d$, ovvero $h(x) \in I$. Ne segue che se $x_0 \in I \subset [a, b]$ allora per ogni numero intero positivo k si ha: $x_k = h(x_{k-1}) \in I \subset [a, b]$.

L'esempio che segue mostra l'uso del Teorema di convergenza e del Criterio di scelta del valore iniziale.

• *Esempio.*

Sia $f : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ definita da: $f(x) = x + \log x$. Poiché per ogni $x > 0$ si ha $f'(x) = 1 + 1/x > 0$, la funzione f ha *al più* uno zero. L'esistenza di uno zero si ottiene osservando che:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty \quad \text{e} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

Infine, essendo $f(1) = 1 > 0$, l'intervallo $(0, 1)$ *separa* lo zero di f .¹

Sia α lo zero di f . Per approssimare α si considerano i metodi ad un punto definiti dalle funzioni:

$$h_1(x) = -\log x \quad , \quad h_2(x) = e^{-x} \quad , \quad h_3(x) = \frac{x + e^{-x}}{2}$$

Si verifica facilmente (esercizio!) che i punti uniti di ciascuna di esse sono *tutti e soli* gli zeri di f . Dunque ciascuna ha *un solo* punto unito in $(0, 1)$.

Per ciascuno dei tre metodi ci si domanda se sia *utilizzabile* per approssimare α , ovvero: se sia possibile *determinare un intervallo che, insieme alla funzione che definisce il metodo, soddisfa le ipotesi (1) e (2) del Teorema di convergenza* (in caso affermativo, infatti, il Criterio di scelta del punto iniziale fornisce un valore a partire dal quale la successione generata dal metodo ad un punto risulta *convergente* ad α).

– *Metodo definito da h_1 .*

La funzione h_1 ha derivata prima continua. L'ipotesi (1) del Teorema di convergenza richiede un intervallo *chiuso* su cui h_1 è definita e che include il punto unito. L'intervallo $[0, 1]$ non è utilizzabile: la funzione h_1 non è definita in 0. Un intervallo che soddisfa le richieste è $[\frac{1}{2}, 1]$, ottenuto constatando che nel punto medio dell'intervallo $[0, 1]$ la funzione f assume valore *negativo* ed utilizzando il Teorema di esistenza degli zeri.

Scelto l'intervallo, studiamo la *derivata prima* di h_1 . Per ogni $x \in [\frac{1}{2}, 1]$ si ha:

$$|h_1'(x)| = \frac{1}{x} \geq 1$$

dunque l'ipotesi (2) *non è verificata*. In questo caso *non esiste* un intervallo che verifica le ipotesi (1) e (2), e dunque *il metodo definito da h_1 non è utilizzabile per approssimare α* , perché essendo $\alpha \in (\frac{1}{2}, 1)$ si ha certamente:

$$|h_1'(\alpha)| > 1$$

– *Metodo definito da h_2 .*

La funzione h_2 ha derivata prima continua. L'intervallo $[\frac{1}{2}, 1]$ verifica l'ipotesi (1). Inoltre per ogni $x \in [\frac{1}{2}, 1]$ si ha:

$$|h_2'(x)| = e^{-x} \leq L_2 = \frac{1}{\sqrt{e}} < 1$$

dunque è verificata anche l'ipotesi (2): *il metodo definito da h_2 è utilizzabile per approssimare α* . Poiché $f(\frac{3}{4}) > 0$, per il Criterio di scelta del punto iniziale la successione x_k generata a partire da $\gamma = \frac{1}{2}$ è convergente ad α .

¹ Ovvero: è un intervallo di misura *finita* che include *un solo* zero di f .

Essendo $h'_2(x) < 0$ per ogni $x \in [\frac{1}{2}, 1]$, utilizzando il Teorema di Lagrange si può dedurre la seguente *proprietà qualitativa* della successione: per ogni k le differenze $x_k - \alpha$ e $x_{k+1} - \alpha$ sono non nulle ed *hanno segno opposto*, ovvero: x_k ed x_{k+1} sono “da parti opposte” rispetto ad α .

- *Osservazione sulla nozione di metodo utilizzabile.*

Si è scelto di dichiarare *utilizzabile* un metodo quando è *possibile determinare un intervallo che, insieme alla funzione che definisce il metodo, soddisfi le ipotesi (1) e (2) del Teorema di convergenza.*

Una *condizione sufficiente* di utilizzabilità di un metodo è che esso sia definito da una funzione h con derivata prima continua e che nel punto unito in esame, α , si abbia $|h'(\alpha)| < 1$. In tal caso, infatti, la continuità della derivata prima di h garantisce l'esistenza di un intervallo chiuso che contiene α e in tutti i punti x del quale di ha $|h'(x)| < 1$.

Viceversa, una *condizione sufficiente* di *non* utilizzabilità di un metodo è che esso sia definito da una funzione h con derivata prima continua e che nel punto unito in esame, α , si abbia $|h'(\alpha)| > 1$ (è la situazione incontrata analizzando il metodo definito da h_1).

Si ha inoltre:

- Siano h una funzione con derivata prima continua e α un punto unito di h tali che:

$$|h'(\alpha)| > 1$$

Se x_k è una successione generata dal metodo ad un punto definito da h allora sussiste una delle due seguenti eventualità *mutuamente esclusive*:

- ◊ x_k è definitivamente uguale a α
- ◊ x_k non converge ad α

Dunque un metodo non utilizzabile *può* generare successioni convergenti ad α (se ne ottiene una, ad esempio, scegliendo come valore iniziale α) ma *non è ragionevole* supporre di poter ottenere un valore iniziale *praticamente utilizzabile* per la costruzione di una successione convergente.

Esercizi

1. Sia $h(x) = \frac{1}{2} \cos x$.
 - (1) Dimostrare che l'intervallo $[0, \pi/2]$ *separa* un punto unito, α , di h .
 - (2) Costatare che le ipotesi (1) e (2) del Teorema di convergenza sono verificate con $[a, b] = [0, \pi/2]$.
 - (3) Dimostrare che *se* $x \in [0, \pi/2]$ *allora* $h(x) \in [0, \pi/2]$.
 - (4) Determinare *tutti* i valori $\gamma \in [0, \pi/2]$ a partire dai quali la successione generata dal metodo definito da h risulta convergente ad α .
2. Sia $h(0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ la funzione definita da $h(x) = 3 - \frac{1}{2}x$. Dimostrare che h ha derivata prima continua e che le ipotesi (1) e (2) del Teorema di convergenza sono verificate con $[a, b] = [1, 7]$. Discutere gli assegnamenti $x = \text{MetodoUnPunto}(h, 7)$ e $x = \text{MetodoUnPunto}(h, 1)$
3. Dimostrare la *versione lipschitziana* del Teorema di convergenza:

Siano $[a, b]$ un intervallo, $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua e γ un elemento di $[a, b]$ tali che:

 - (1) esiste α punto unito di h in $[a, b]$;
 - (2) esiste $L \in [0, 1)$ tale che per ogni $x, y \in [a, b]$ si ha: $|h(x) - h(y)| \leq L|x - y|^2$
 - (3) la procedura $\text{MetodoUnPunto}(h, \gamma)$ genera una successione x_k in $[a, b]$.

Allora: (i) α è l'*unico* punto unito di h in $[a, b]$ e (ii) la successione x_k è *convergente* ad α .

²Una funzione che verifica questa proprietà si chiama *contrazione* su $[a, b]$. La disuguaglianza significa, infatti, che h “contrae” la distanza tra x ed y .