

Oss:

(1) Siano $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ una f. elementare e $\varphi: \Omega \cap M \rightarrow M$ la f. predef corrisp ad f ($\forall \xi \in \Omega \cap M, \varphi(\xi) = rd(f(\xi))$).

Se $\Phi: \Omega \rightarrow M$ def da $\Phi(x) = \varphi(rd(x))$
 allora: Φ è un algs STABILE quando uti'izz per appross f (vedi nota a piè di pagina).

dim:

- $\forall x \exists \varepsilon_1 \in \mathbb{R}: \Phi(x) = \varphi((1+\varepsilon_1)x) \quad \text{E} \quad |\varepsilon_1| \leq \varepsilon$
- $\forall x \exists \varepsilon_2 \in \mathbb{R}: \Phi(x) = \varphi((1+\varepsilon_2)f((1+\varepsilon_1)x)) \quad \text{E} \quad |\varepsilon_2| \leq \varepsilon$.

(2) Sia \otimes una pseudo-op aritmetica.

se $\Phi(x_1, x_2) = rd(x_1) \otimes rd(x_2)$, $x_1, x_2 \in \text{ins def } *$,
 allora: Φ è un algs STABILE quando uti'izz per appross $x_1 * x_2$.

dim:

- $\forall x_1, x_2 \exists \varepsilon_1, \varepsilon_2 \in \mathbb{R}: \Phi(x_1, x_2) = (1+\varepsilon_1)x_1 \otimes (1+\varepsilon_2)x_2$
 $\text{E} \quad |\varepsilon_1| \leq \varepsilon, \quad |\varepsilon_2| \leq \varepsilon$
- $\forall x_1, x_2 \exists \varepsilon_3 \in \mathbb{R}: \Phi(x_1, x_2) = (1+\varepsilon_3)[(1+\varepsilon_1)x_1 * (1+\varepsilon_2)x_2]$
 $\text{E} \quad |\varepsilon_3| \leq \varepsilon$

(3) Siano $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$; $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow M$, $\gamma: \mathbb{R} \rightarrow M$ algs STABILI quando uti'izz per appross f, g .

Allora, posto $\Phi(x) = \gamma(\varphi(x))$ si ha:

$\forall x \exists \varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3, \varepsilon_4 \in \mathbb{R}:$
 $\Phi(x) = \gamma((1+\varepsilon_1)f((1+\varepsilon_2)x)) =$
 \uparrow
 STAB di $\varphi \dots$

$= (1+\varepsilon_3)g((1+\varepsilon_4)(1+\varepsilon_1)f((1+\varepsilon_2)x))$
 \uparrow
 STAB di $\gamma \dots$ E $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_4$ piccoli.

• $(1+\varepsilon_4)(1+\varepsilon_1) = 1 + \theta_1$
 con $\theta_1 = \varepsilon_4 + \varepsilon_1 + \varepsilon_4\varepsilon_1$ che risulta piccolo;

$\Rightarrow \Phi(x) = (1+\varepsilon_3)g((1+\theta_1)f((1+\varepsilon_2)x))$

SE il calcolo di g in $f((1+\varepsilon_2)x)$ è BEN CONDIZIONATO allora $\exists \theta_2 \in \mathbb{R}$ t.c.

$\Phi(x) = (1+\varepsilon_3)(1+\theta_2)g(f((1+\varepsilon_2)x))$
 $\text{E} \quad \theta_2$ piccolo

$\Rightarrow \Phi$ algs STABILE quando uti'izz per appross $g(f(x))$.

SE il calcolo di g in $f((1+\varepsilon_2)x)$ NON È BEN CONDIZIONATO allora

Φ PUO' NON ESSERE un algs stabile quando uti'izz per appross $g(f(x))$

NOTA: L'ins di def di Φ è, più correttamente:
 $\tilde{\Omega} = \{x \in \Omega \text{ t.c. } rd(x) \in \Omega\}$

Es:

(1) siano $f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ def da $f(x) = x + \sqrt{x}$

e $\varphi: [0, +\infty) \rightarrow M$ l'algo def da

$$\varphi(x) = \text{rd}(x) \oplus \text{SQRT}(\text{rd}(x))$$

Mostrare che φ è un algo STABILE quando utilizz per appross f su $x > 0$.

(2) siano $f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ def da $f(x) = x - \sqrt{x}$

e $\varphi: [0, +\infty) \rightarrow M$ l'algo def da

$$\varphi(x) = \text{rd}(x) \ominus \text{SQRT}(\text{rd}(x))$$

Per $x \neq 0$ e $x \neq 1$, studiare la stabilità di φ quando utilizz per appross f .

(3) Sia $f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ def da $f(x) = x - \sqrt{x}$.

Per ogni $x > 0$ si ha:

$$f(x) = \frac{(x - \sqrt{x})(x + \sqrt{x})}{x + \sqrt{x}} = \frac{x^2 - x}{x + \sqrt{x}} = \frac{x(x-1)}{x + \sqrt{x}}$$

Studiare la stabilità dell'algo $\varphi: [0, +\infty) \rightarrow M$

def da:

- $\varphi(0) = 0$

- per $x > 0$:

$$\varphi(x) = [\text{rd}(x) \otimes (\text{rd}(x) \ominus 1)] \oslash [\text{rd}(x) \oplus \text{SQRT}(\text{rd}(x))]$$

quando utilizz per appross f su $(0, +\infty)$.

Soluzioni

$$\begin{aligned} (1) \quad \varphi(x) &= \overset{\exists \varepsilon_0 \in \mathbb{R} \dots}{((1 + \varepsilon_0)x) \oplus \text{SQRT}((1 + \varepsilon_0)x)} \\ &= (1 + \varepsilon_0)x \oplus (1 + \varepsilon_1)\sqrt{(1 + \varepsilon_0)x} \\ &= \overset{\exists \varepsilon_1 \in \mathbb{R} \dots}{(1 + \varepsilon_2) \left[(1 + \varepsilon_0)x + (1 + \varepsilon_1)\sqrt{(1 + \varepsilon_0)x} \right]} \\ &= \overset{\exists \varepsilon_2 \in \mathbb{R} \dots}{} \end{aligned}$$

- $\xi = (1 + \varepsilon_0)x \Rightarrow \varphi(x) = (1 + \varepsilon_2) \left(\xi + (1 + \varepsilon_1)\sqrt{\xi} \right)$

- $\xi + (1 + \varepsilon_1)\sqrt{\xi} = (1 + \theta)(\xi + \sqrt{\xi})$

$$\Rightarrow \theta = \frac{\xi + (1 + \varepsilon_1)\sqrt{\xi}}{\xi + \sqrt{\xi}} - 1 = \frac{\xi + \sqrt{\xi} + \varepsilon_1\sqrt{\xi} - \xi - \sqrt{\xi}}{\xi + \sqrt{\xi}}$$

$$= \frac{\sqrt{\xi}}{\xi + \sqrt{\xi}} \varepsilon_1 \Rightarrow |\theta| \leq |\varepsilon_1| \leq 4$$

- $$\varphi(x) = (1+\varepsilon_2)(1+\theta) \left((1+\varepsilon_0)x + \sqrt{(1+\varepsilon_0)x} \right)$$

$$= (1+\gamma) f((1+\varepsilon_0)x), \quad |\gamma| \leq 2u + u^2 \approx 2u$$

$\forall x, \varphi$ algo STABILE quando
 utilizz per appross f

(2) $\varphi(x) = (1+\varepsilon_0)x \ominus \text{SQRT}((1+\varepsilon_0)x)$

$\exists \varepsilon_0 \in \mathbb{R} \dots$

$= (1+\varepsilon_0)x \ominus (1+\varepsilon_1) \sqrt{(1+\varepsilon_0)x}$

$\exists \varepsilon_1 \in \mathbb{R} \dots$

$= \left[(1+\varepsilon_0)x - (1+\varepsilon_1) \sqrt{(1+\varepsilon_0)x} \right] (1+\varepsilon_2)$

$\exists \varepsilon_2 \in \mathbb{R} \dots$

- $\xi = (1+\varepsilon_0)x \Rightarrow \varphi(x) = (1+\varepsilon_2) \left(\xi - (1+\varepsilon_1) \sqrt{\xi} \right)$

- $\xi - (1+\varepsilon_1) \sqrt{\xi} = (1+\theta) \left(\xi - \sqrt{\xi} \right)$

$\Rightarrow \theta =$

$= -\frac{\sqrt{\xi}}{\xi - \sqrt{\xi}} \varepsilon_1; \quad |\theta| \leq \underbrace{\left| \frac{\sqrt{\xi}}{\xi - \sqrt{\xi}} \right|}_k u = k(\xi) u$

- $\varphi(x) = (1+\varepsilon_2)(1+\theta) \left(\xi - \sqrt{\xi} \right) = (1+\Gamma) f((1+\varepsilon_0)x)$

$\Gamma \leq (1+k(\xi))u + k(\xi)u^2$

- $$k(x) = \frac{\sqrt{x}}{|x-\sqrt{x}|} = \frac{1}{|\sqrt{x}-1|}$$

$\lim_{x \rightarrow 0^+} k(x) = 1, \quad \lim_{x \rightarrow 1} k(x) = +\infty$

Es: Usare Scilab per disegnare il grafico della funzione $k(x)$ su $[0,1) \cup (1,10]$.

(3) Posto $\xi = rd(x), F_1(x) = x(x-1), \Phi_1(x) = \xi \otimes (\xi \ominus 1),$
 $F_2(x) = x + \sqrt{x}$ e $\Phi_2(x) = \xi \oplus \text{SQRT}(\xi)$ si ha:

- $\exists \varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2 \in \mathbb{R}$ t.c. $|\varepsilon_0| \leq u, |\varepsilon_1| \leq u, |\varepsilon_2| \leq u$ e

$\Phi_1(x) = \xi \otimes (1+\varepsilon_1)(\xi-1) = (1+\varepsilon_2) \xi (1+\varepsilon_1)(\xi-1)$
 $= (1+\varepsilon_1)(1+\varepsilon_2) \xi (\xi-1) = (1+\theta) F_1((1+\varepsilon_0)x)$

con $\theta = \varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \varepsilon_1 \varepsilon_2$ e $|\theta| \leq 2u + u^2 \approx 2u$

Φ_1 e' un algo STABILE quando utilizz per appross F_1 .

- Per quanto mostrato nell'Es.1, Φ_2 e' un algo stabile quando utilizz per appross F_2 su $(0, +\infty)$, infatti: $\exists \varepsilon_3 \in \mathbb{R}$ t.c.

$\Phi_2(x) = (1+\varepsilon_3) F_2((1+\varepsilon_0)x)$ E ε_3 piccolo.

• $\exists \varepsilon_5 \in \mathbb{R}$ t.c. $|\varepsilon_5| \leq u$ e

$$\varphi(x) = \Phi_1(x) \ominus \Phi_2(x) = \frac{(1+\theta) F_1((1+\varepsilon_5)x)}{(1+\varepsilon_3) F_2((1+\varepsilon_5)x)} (1+\varepsilon_5)$$

$$= \frac{(1+\theta)(1+\varepsilon_5)}{1+\varepsilon_3} \frac{F_1((1+\varepsilon_5)x)}{F_2((1+\varepsilon_5)x)} = (1+\Gamma) f((1+\varepsilon_5)x),$$

$$\Gamma = \frac{(1+\theta)(1+\varepsilon_5)}{1+\varepsilon_3} - 1 = \frac{\theta - \varepsilon_3 + \varepsilon_5 + \theta\varepsilon_5}{1+\varepsilon_3}$$

$$\text{e } |\Gamma| \leq \frac{2u + u^2 + 2u + (2u + u^2)u}{1-u}$$

$$= \frac{4u + 3u^2 + u^3}{1-u} \simeq 4u$$

Dunque: l'algo φ è STABILE quando
utilizz per appross f su $(0, +\infty)$.

1] ZERI di FUNZIONI REALI di UNA VARIABILE

Pb: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua, det $\alpha \in [a, b]$ t.c. $f(\alpha) = 0$

"ZERO di f "

• Metodo di bisezione

$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ cont; $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$

se $g(x_1)g(x_2) < 0 \Rightarrow \exists$ zero di g
tra x_1 e x_2

idea: utilizz TEO esistenza zeri per ottenere una success
di INTERVALLI I_k , ciascuno contenente uno zero di f ,
t.c. $I_{k+1} \subset I_k$ e $\lim_{k \rightarrow \infty} \text{mis } I_k = 0$.

descriz del m di bisez (OPERANDO in \mathbb{R})

dati: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ t.c. $f(a)f(b) < 0$

$a_0 = a$; $b_0 = b$, $I_0 = [a_0, b_0]$, $x_0 = \frac{a_0 + b_0}{2}$;

per $k = 1, 2, \dots$ ripeti

se $f(x_{k-1}) = 0$ allora STOP altrimenti

- se $f(x_{k-1})f(b_{k-1}) < 0$ allora $a_k = x_{k-1}$, $b_k = b_{k-1}$;
- se $f(a_{k-1})f(x_{k-1}) < 0$ allora $a_k = a_{k-1}$, $b_k = x_{k-1}$;
- $I_k = [a_k, b_k]$, $x_k = \frac{a_k + b_k}{2}$

uscita: quando un opportuno CRITERIO D'ARRESTO
è verificato: x_k .

Oss: $\text{mis } I_k = \frac{\text{mis } I_{k-1}}{2} = \frac{\text{mis } I_{k-2}}{2^2} = \dots = \frac{\text{mis } I_0}{2^k}$

$$\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \text{mis } I_k = 0$$

• SE f continua, ciascun I_k contiene uno zero

e $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \alpha$ t.c. $f(\alpha) = 0$.