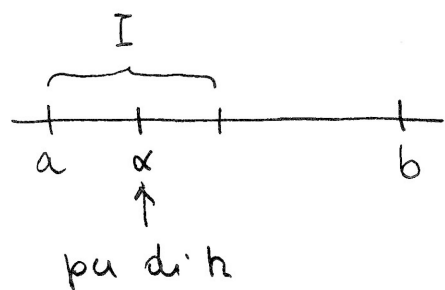


dim (scelta di x_0 per metodi ad un punto):



- $d \equiv \min\{|a-\alpha|, |b-\alpha|\}$
(nel caso in fig: $|a-\alpha|$)

- $I = \{x \in \mathbb{R} \mid |x-\alpha| \leq d\}$

- $x \in I \Rightarrow |h(x) - \alpha| = |h(x) - h(\alpha)| =$
 $= |h'(\theta)| |x - \alpha| \leq L |x - \alpha| < |x - \alpha| \leq d$
↑
tra x ed α (e q. di in $[a, b]$)

cioè: $x \in I \Rightarrow h(x) \in I$

- $\forall x \in I$ "va bene" come p.to iniziale. In part
va bene l'estremo più vicino ad α .

Es: $f(x) = x + \log x$ (nis def: $x > 0$)

- $f'(x) = 1 + \frac{1}{x} > 0$, $\forall x > 0 \Rightarrow \# \text{zeri di } f, \leq 1$
- $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty$, $f(1) = 1 > 0 \Rightarrow \exists! \text{ zero: } \alpha \in (0, 1)$.

cosi i m.it def de

$$h_1(x) = -\log x \quad ; \quad h_2(x) = e^{-x} \quad ; \quad h_3(x) = \frac{e^{-x} + x}{2}$$

- $\{\text{pu di } h_j\} = \{\text{zeri di } f\}$, $j = 1, 2, 3$

① $\forall x \in (0, 1)$, $|h_1'(x)| = \left| -\frac{1}{x} \right| > 1 \Rightarrow |h_1'(\alpha)| > 1$

$\Rightarrow \# \text{ int che verifica ip (1) e (2) del Teo con}$

METODO DEF da h_1 NON UTILIZZABILE

② $|h'_2(x)| = |-e^{-x}|$; $[0,1]$ non verifico ip (2) del Teo

• restringo l'int: $[\frac{1}{2}, 1]$ verifico ip (1) e (2) del Teo

con $|h'_2(x)| \leq 1/\sqrt{e} \Rightarrow$ metodo UTILIZZABILE

• criterio di scelta di x_0 : $x_0 = \frac{1}{2}$ va bene.

③ $|h'_3(x)| = \frac{1-e^{-x}}{2}$

• $[0,1]$ verifico ip (1) e (2) del Teo con

$|h'_3(x)| \leq \frac{1+1/e}{2} \Rightarrow$ metodo UTILIZZABILE

• criterio di scelta di x_0 : $x_0 = 1$ va bene.

Oss: se $|h'(\alpha)| > 1$ allora:

$\exists \bar{k}$ t.c. $x_k = \alpha$
per $k \geq \bar{k}$

oppure $x_k \not\rightarrow \alpha$

Es: $h(x) = A(x-\alpha) + \alpha$

• α pu e $h'(\alpha) = A$

• $x_k - \alpha = A^k(x_0 - \alpha)$

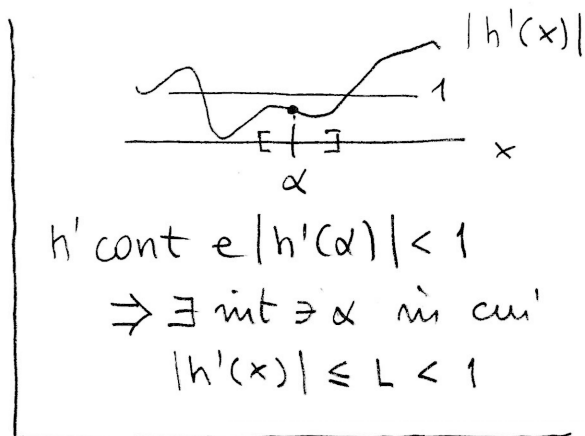
• se $|A| > 1$: $\forall \Lambda > 0 \exists \bar{k}$: $|x_k - \alpha| > \Lambda$ per $k \geq \bar{k}$.

Tfo (studio locale della convergenza):

- h con deriv' prima cont, α p.u di h

(A) $|h'(\alpha)| < 1 \Rightarrow \exists$ int che verifica ip (1) e (2)
del Tfo di conv

condiz SUFF
per l'UTILIZZABILITA'
del metodo



(B) $|h'(\alpha)| > 1 \Rightarrow \nexists$ int che verifica ...

condiz SUFF
per la NON utilizzab
del metodo

(C) $|h'(\alpha)| = 1$ (?)

Es (per casa): $h(x) = 2 \arctg x$

- determ il numero di p.u di h e separarli;
- decidere se il m. it def da h sia utilizz per l'appross. In caso affermativo determ x_0 a partire dal quale la success converge al p.u in esame.

NEWTON

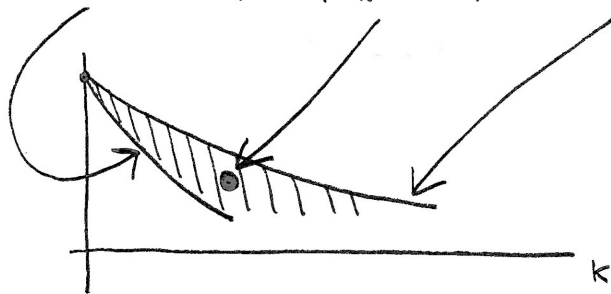
- f con deriv prima cont e $\neq 0$ in $[a, b]$

(1) SE f ha deriv seconda cont, detto α lo zero di f in $[a, b]$, allora:

$h'(\alpha) = 0 \Rightarrow \exists$ int $C [a, b]$ che verifica le
ip (1) e (2) del Tes conv
(METODO UTILIZZABILE)

(2) Oss: SE $0 < |h'(\alpha)| < 1$ allora

- $\exists \lambda, L : 0 < \lambda < |h'(x)| < L < 1$
 $\forall x$ in un opportuno int $\ni \alpha$
- $\forall k : \lambda^k |x_0 - \alpha| \leq |x_k - \alpha| \leq L^k |x_0 - \alpha|$



def: SE $0 < |h'(\alpha)| < 1$ il METODO def da h
ha ORDINE di CONVERGENZA UNO
quando utilizz per appross α .

• SE $h'(\alpha) = 0$ e h ha derivata terza continua

allora: $\forall \lambda \in (0,1)$ si ha

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|x_k - \alpha|}{\lambda^k} = 0$$

(la successione $x_k - \alpha$ tende a zero PIÙ RAPIDAMENTE di qualsiasi successione esponenziale)

def SE $h'(\alpha) = 0$ e $h''(\alpha) \neq 0$ il METODO
def da h ha ORDINE di CONVERGENZA
DUE quando utilizzato per approssimare α .