

TEO: Il m. it def da $H \in \mathbb{R}^{n \times n}$ e $c \in \mathbb{R}^n$
 è convergente $\Leftrightarrow \rho(H) < 1$.

RAGGIO SPETTRALE di H

$$= \max \{ |\lambda|, \lambda \in \sigma(H) \}$$

SPETTRO di H

$$= \{ \lambda \in \mathbb{C} \text{ t.c. } \det(H - \lambda I) = 0 \}$$

dim (Casi particolari)

$Ax = b$, A invert, $\exists! x^* \text{ t.c. } Ax^* = b$

H, c t.c. $(I - H)x = c \sim Ax = b$, ovvero

$(I - H)x^* = c$; se $x_k \rightarrow x^*$, $x_k - x^* \rightarrow 0$

e viceversa. Ma

$$x_{k+1} = Hx_k + c \Leftrightarrow x_{k+1} = Hx_k + x^* - Hx^*$$

$$\Leftrightarrow x_{k+1} - x^* = H(x_k - x^*)$$

ovvero, posto $e_k = x_k - x^*$:

$$e_{k+1} = H e_k$$

iteraz per l'errore e_k

caso H diagonale: $H = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$, λ_1, λ_2 autoval

$$e_k = H^k e_0 = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 \\ 0 & \lambda_2^k \end{pmatrix} e_0 = \begin{pmatrix} \lambda_1^k e_{01} \\ \lambda_2^k e_{02} \end{pmatrix}$$

• $\forall e_{01} \in \mathbb{R}$, $\lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_1^k e_{01} = 0 \iff$

$$|\lambda_1| < 1$$

• $\forall e_{02} \in \mathbb{R}$, $\lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_2^k e_{02} = 0 \iff$

$$|\lambda_2| < 1$$

equivalenti a:

$$\rho(H) < 1$$

caso H diagonalizzabile: $H = V \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} V^{-1}$,

λ_1, λ_2 autoval

posto $e'_k = V^{-1} e_k$ (ovvero $e_k = V e'_k$):

$$\begin{aligned} e'_k &= V^{-1} H^k e_0 = V^{-1} V \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 \\ 0 & \lambda_2^k \end{pmatrix} V^{-1} e_0 \\ &= \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 \\ 0 & \lambda_2^k \end{pmatrix} e'_0 \end{aligned}$$

• dal caso precedente: $\forall e'_0$, $\lim_{k \rightarrow \infty} e'_k = 0$

$$\iff \rho(H) < 1$$

inoltre: $\lim_{k \rightarrow \infty} e_k = 0 \iff \lim_{k \rightarrow \infty} e'_k = 0$.

Metodo di JACOBI

- $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ invertibile
con $a_{kk} \neq 0$, $b \in \mathbb{R}^n$

- $A = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn}) + M$

$$Ax = b \sim \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})x = -Mx + b$$

$$\sim x = \underbrace{-\text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})^{-1} M}_{H_j} x + \underbrace{\text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})^{-1} b}_{c_j}$$

è il m. it def da H_j e c_j .

es: $A = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 3 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$, $b = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

$$A \text{ invertibile} \Rightarrow \det A \neq 0$$

- $H_J = -\frac{1}{3} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$, $c_J = \frac{1}{3} b$

- calcolo raggio spettro di H_J

$$p(\lambda) = \det(H_J - \lambda I) = (-\lambda)^2 \left[(-\lambda)^2 - \frac{1}{9} \right] =$$

$$= (-\lambda)^2 \left(-\lambda + \frac{1}{3} \right) \left(-\lambda - \frac{1}{3} \right)$$

$$\Rightarrow \text{SPETTRO } \sigma(H_J) = \left\{ 0, \frac{1}{3}, -\frac{1}{3} \right\}$$

$$\Rightarrow \text{RAGGIO SPETTRALE } \boxed{\rho(H_J) = \frac{1}{3}}$$

il m. it di Jacobi è convergente

Metodo di GAUSS-SEIDEL

- $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{invertibile} \\ \boxed{a_{kk} \neq 0} \end{array} \right.$, $b \in \mathbb{R}^n$

- $A = \begin{array}{c} \boxed{\begin{array}{|c|} \hline \diagup \quad \circ \\ \hline \end{array}} + \begin{array}{c} \boxed{\begin{array}{|c|} \hline \diagdown \quad \circ \\ \hline \end{array}} \\ \text{la parte strettam} \\ \text{tr sup di } A \end{array}$
 $\begin{array}{c} \text{P} \\ \swarrow \\ \text{la parte tr inf di } A \end{array}$
 $\begin{array}{c} \text{A-P} \end{array}$

$$Ax = b \sim Px + (A-P)x = b$$

$$\sim Px = (P-A)x + b$$

$$\begin{aligned} \sim x &= \underbrace{P^{-1}(P-A)}_x + \underbrace{P^{-1}b}_{\rightarrow C_{GS}} \\ &= I - P^{-1}A = H_{GS} \end{aligned}$$

è il m. it def da H_{GS} e C_{GS} .

Es: $A = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 3 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$, $b = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

• $P = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$, $P-A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

• $P^{-1} = \begin{bmatrix} 1/3 & 0 & 0 & 0 \\ -1/9 & 1/3 & 0 & 0 \\ -1/9 & 0 & 1/3 & 0 \\ -1/9 & 0 & 0 & 1/3 \end{bmatrix}$; $H_{GS} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -1/3 \\ 0 & 0 & 0 & -2/9 \\ 0 & 0 & 0 & -2/9 \\ 0 & 0 & 0 & 1/9 \end{bmatrix}$

$$\Rightarrow \sigma(H_{GS}) = \left\{ 0, \frac{1}{9} \right\} \Rightarrow \rho(H_{GS}) = \frac{1}{9}$$

il m. it di Gauss-Seidel è convergente

Oss: In generale

$$\boxed{\text{costo } P^{-1}(P-A)x_k} > \boxed{\text{costo soluz } P x_{k+1} = (P-A)x_k + b}$$

$\swarrow \sim 2n^2$ $\swarrow \sim n^2$

⇒ ad ogni iterazione è più economico risolvere il sist (con matr to inf) che fare il prodotto...

• Velocità di convergenza

Oss: costo del calcolo di x_k (appross di x_* suggerita da un m. it):

κ · (costo singola iterazione)

⇒ tra due metodi it (convergenti!) è più economico utilizzare quello che, a parità di precisione dell'approssimazione, garantisce un numero di iterazioni inferiore.

Es: $H = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$, con $1 > |\lambda_1| > |\lambda_2|$;

$$e_k = H^k e_0 = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 \\ 0 & \lambda_2^k \end{pmatrix} e_0 \quad \text{da cui}$$

$$\begin{aligned} \|e_k\| &= \sqrt{(\lambda_1^k e_{01})^2 + (\lambda_2^k e_{02})^2} = \text{ip: } e_{01} \neq 0 \\ &= |\lambda_1|^k |e_{01}| \sqrt{1 + \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^{2k} \left(\frac{e_{02}}{e_{01}}\right)^2} \end{aligned}$$

dunque: $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\|e_k\|}{(\rho(H))^k} = |e_{01}| \neq 0$ $\rho(H) = |\lambda_1|$

ovvero: $\|e_k\| \approx |e_{01}| (\rho(H))^k$

Om: Se fosse $e_{01} = 0$ (e $e_{02} \neq 0$) la successione tenderebbe a 0 PIÙ RAPIDAMENTE, ma salvo clamorosi colpi di fortuna...

Es: H diagonalizzabile: $H = V \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} V^{-1}$

con $1 > |\lambda_1| > |\lambda_2|$

posto $e'_k = V^{-1} e_k$ (ovvero $e_k = V e'_k$):

$$e'_k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 \\ 0 & \lambda_2^k \end{pmatrix} e'_0$$

Dall'es precedenti, SE $e'_{01} \neq 0$:

$$\|e'_k\| \approx |e'_{01}| (\rho(H))^k$$

$$\begin{aligned} \text{Inoltre: } \|e_k\| &= \|V e'_k\| \leq \max \|V \text{ vers}(e'_k)\| \cdot \|e'_k\| \\ &= \|V\| \|e'_k\| \end{aligned}$$

$$\text{e: } \|e'_k\| \leq \|V^{-1}\| \|e_k\|$$

$$\Rightarrow \|e_k\| \geq \frac{1}{\|V^{-1}\|} \|e'_k\|$$

$$\text{Q.d': } \frac{1}{\|V^{-1}\|} \|e'_k\| \leq \|e_k\| \leq \|V\| \|e'_k\|$$

$$\Rightarrow \frac{|e'_{01}|}{\|V^{-1}\|} (\rho(H))^k \lesssim \|e_k\| \lesssim \|V\| |e'_{01}| (\rho(H))^k$$

$$\|e_k\| \approx C (\rho(H))^k$$

- La rapidità di convergenza della successione è determinata dal raggio spettrale di H.