

\* METODI DIRETTI IN  $F(\beta, m)$  \*

operando in  $\mathbb{R}$

$$\textcircled{1} (S, D, P) = \text{EGP}(A)$$

$$\textcircled{2} c = SA(S, Pb)$$

$$\textcircled{3} x_* = SI(D, c)$$

operando in  $F(\beta, m)$

$$\textcircled{1} (\hat{S}, \hat{D}, \hat{P}) = \widehat{\text{EGP}}(\hat{A})$$

$$\textcircled{2} \hat{c} = \hat{S}A(\hat{S}, \hat{P}b)$$

$$\textcircled{3} \hat{x} = \hat{S}I(\hat{D}, \hat{c})$$

Oss: le procedure  $\widehat{\text{EGP}}$  e  $\hat{S}A$  operano con dati  $\hat{A}$ ,  $\hat{b}$  potenzialmente diversi dai corris  $A$ ,  $b$ . Infatti qualche elem di  $A$  e  $b$  potrebbe non essere in  $F(\beta, m)$ .

Supponiamo:  $\hat{A} = rd(A)$ ,  $\hat{b} = rd(b)$ .

$$\bullet \hat{a}_{ij} = rd(a_{ij}) = a_{ij}(1 + \epsilon_{ij}) \text{ con } |\epsilon_{ij}| \leq u$$

$$\Rightarrow \hat{A} = A + E, \quad e_{ij} = a_{ij} \epsilon_{ij} \Rightarrow \|E\| \leq nu \|A\|$$

$$\bullet \forall v \text{ t.c. } \|v\| = 1, \quad \|Ev\| = \|e_1 v_1 + \dots + e_n v_n\| \\ \leq |v_1| \|e_1\| + \dots + |v_n| \|e_n\| \leq \|e_1\| + \dots + \|e_n\| \\ \Rightarrow \|E\| \leq \|e_1\| + \dots + \|e_n\|$$

$$\bullet \forall v \text{ t.c. } \|v\| = 1, \quad \|E\| \geq \|Ev\| \\ \text{in part. } \|E\| \geq \|E(e_k)\| \text{ (k-esimo elem base con } \mathbb{R}^n) \| \\ = \|e_k\|$$

- $\hat{b}_j = \text{rd}(b_j) = b_j (1 + \varepsilon_j)$  con  $|\varepsilon_j| \leq u$

$$\Rightarrow \hat{b} = b + f, \quad f_j = b_j \varepsilon_j \Rightarrow \boxed{\|f\| \leq u \|b\|}$$

- Consideriamo il sist  $\hat{A}x = \hat{b}$ , ovvero

$$(A + E)x = b + f$$

Per quanto detto sopra:

$$\boxed{\alpha = nu}$$

Se  $\hat{A}$  invert. (ragionevole vista  $\|E\|$ ),

detta  $\hat{x}$  la soluz di  $\hat{A}x = \hat{b}$ , si ha:

SE  $\alpha c(A) < \frac{1}{10}$

ALLORA  $\frac{\|\hat{x} - x_*\|}{\|x_*\|} \leq 2\alpha c(A) = 2nu c(A)$

Oferando in  $F(\beta, m)$  NON È RAGIONEVOLE aspettarsi ris miglior di

$$\frac{\|\hat{x} - x_*\|}{\|x_*\|} \leq 2nu c(A)$$

Si è detto che, operando in  $\mathbb{R}$ , il procedimento per la ricerca della soluzione di un sistema di equazioni lineari basato su EGP è soddisfacente.

Questo NON È VERO operando in  $F(\beta, m)$  !

---

Es:  $A = \begin{bmatrix} \gamma & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $\gamma \in (0, 1)$ ,  $b \in \mathbb{R}^2$

•  $A^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -\gamma \end{bmatrix}$ ;  $\|A\| \leq \sqrt{1+\gamma^2} + 1$ ,

$\|A^{-1}\| \leq \sqrt{1+\gamma^2} + 1 \Rightarrow \forall \gamma, c(A) < (1+\sqrt{2})^2 < 6$

Il sistema da studiare ha BUONE proprietà di condizionamento.

• Operiamo in  $F(\beta, m)$  supponendo che:

(1)  $\hat{A} = A$ ,  $\hat{b} = b$  (i dati sono in  $F(\beta, m)$ )

(2)  $\text{EGP}(\hat{A}) = (S, D, P)$  (la fatt. LR è esatta)

(3)  $\hat{S}\hat{A}(S, P\hat{b}) = \hat{c} \neq c$  con  $\|\hat{c} - c\| < u \|c\|$   
 (è come se  $\hat{c} = rd(c)$ : non è ragionevole sperare qualcosa di meglio...)

(4)  $\hat{S}\hat{I}(D, \hat{c}) = SI(D, \hat{c})$  (le procedure  $\hat{S}\hat{I}$  opera "senza errori")

... nonostante tutto questo, l'errore

$$\frac{\|\hat{x} - x_*\|}{\|x_*\|} \quad \underline{\text{PUÒ}} \text{ essere GRANDE};$$

$$\|D\| = \max \sqrt{(\gamma c + s)^2 + \left(\frac{s}{\gamma}\right)^2} \geq \sqrt{1 + \frac{1}{\gamma^2}} \quad (c=0, s=1)$$

$$\min \sqrt{(\gamma c + s)^2 + \left(\frac{s}{\gamma}\right)^2} \leq \sqrt{\gamma^2} \quad (c=1, s=0)$$

$$\Rightarrow \kappa(D) = \|D\| \|D^{-1}\| \geq \frac{1}{\gamma} \sqrt{1 + \frac{1}{\gamma^2}} \xrightarrow{\gamma \rightarrow 0} +\infty$$

L'unico errore imputabile al computer ( $\hat{c} \neq c$ ) e' molto piccolo ( $\approx$  precis di macchina) MA l'errore sulla soluzione puo' essere (in effetti e', per qualche b) molto grande poiche'  $\kappa(D) \gg 1$ .

• Rimedio: EGPP

Pivoting Parziale: si usa come pivot al posto  $k$  l'elemento

