

- Metodo ad un punto def da $h: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$:

dati: $h: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$, $\gamma \in \mathbb{R}$

- $x_0 = \gamma$

- per $k=1,2,3,\dots$ ripeti

se $x_{k-1} \notin [a,b]$ allora STOP

altrimenti: $x_k = h(x_{k-1})$

uscita: quando un opportuno criterio di arresto è verificato: x_k

Pb: decidere se \exists valori di γ che generano una succ convergente.

TEO (di convergenza)

siano $[a,b]$, $h: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$, $\gamma \in [a,b]$ t.c.

(1) $\exists \alpha$ pu di h in $[a,b]$;

(2) $\exists L \in [0,1)$ t.c. $\forall x,y \in [a,b]$ si ha $|h(x) - h(y)| \leq L|x-y|$

(3) la succ $x_0 = \gamma$, $x_1 = h(x_0)$, $x_2 = h(x_1)$, ... e' in $[a,b]$

Allora: (1) α e' l' unico pu di h in $[a,b]$;

(2) la succ $x_0 = \gamma$, $x_1 = h(x_0)$, $x_2 = h(x_1)$, ... e' convergente (ad α)

dim: (1) Per assurdo: ip: $\exists \beta \neq \alpha$ pu di h in $[a,b]$;

allora: $|\beta - \alpha| = |h(\beta) - h(\alpha)| \leq L|\beta - \alpha| < |\beta - \alpha|$, assurdo.

$$\textcircled{2} \quad |x_k - \alpha| = |h(x_{k-1}) - h(\alpha)| \leq L |x_{k-1} - \alpha|$$

$$\text{ma: } |x_{k-1} - \alpha| = |h(x_{k-2}) - h(\alpha)| \leq L |x_{k-2} - \alpha|$$

$$\text{q. di: } |x_k - \alpha| \leq L^2 |x_{k-2} - \alpha|$$

$$\text{iterando il ragionamento: } |x_k - \alpha| \leq L^k |x_0 - \alpha|$$

$$\text{e siccome } L < 1: \quad \lim_{k \rightarrow \infty} |x_k - \alpha| = 0$$

Oss:

- sotto le ip del Teo di convergenza, la success

$$\delta_k = |x_k - \alpha|$$

degli errori assoluti (che $\rightarrow 0$):

(A) e' MONOTONA decrescente;

(B) $\delta_k \leq L^k \delta_0$: tende a 0 con velocita' ALMENO pari a quella di L^k .

- SE $h \in C^1[a,b]$ e $\forall x \in [a,b]$ si ha $|h'(x)| \leq L$

ALLORA:

$$\forall x, y \in [a,b], |h(x) - h(y)| \stackrel{\text{Teo di Lagrange}}{=} |h'(\theta)| |x - y| \leq L |x - y|$$

tra x ed y

Teo di Lagrange

q. di, una condiz che implica l'ip (2) del Teo di convergenza e':

(2') $h \in C^1[a,b]$ ed $\exists L \in [0,1)$ t.c.
 $\forall x \in [a,b]$ si ha $|h'(x)| \leq L$

- SE ip (1) e (2) del Teo di conve sussistono per $[a,b]$ e $h: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$, ALLORA: posto

$\gamma =$ l'estremo di $[a,b]$ più vicino ad α

si ha: $|x_1 - \alpha| \leq L |x_0 - \alpha| < |x_0 - \alpha| \Rightarrow x_1 \in [a,b]$,
 $\gamma = \gamma \in [a,b]$

$|x_2 - \alpha| \leq L |x_1 - \alpha| \leq L^2 |x_0 - \alpha| < |x_0 - \alpha| \Rightarrow x_2 \in [a,b]$
perché $x_1 \in [a,b]$

ecc, ovvero la success $x_0 = \gamma, x_1 = h(x_0), \dots$

È in $[a,b]$!

Oss: SE α pto centrale di $[a,b]$, $\forall \gamma$
 si ottiene success convergenti

Pb: come decido quale dei due estremi di $[a,b]$ è più vicino ad α ?

Considero $F(x) = x - h(x)$: è CRESCENTE in $[a,b]$ e $F(\alpha) = 0 \Rightarrow$



$F(a) < 0, F(b) > 0$ e valutando il segno di $F(\frac{a+b}{2}) \dots$

• TEO (di convergenza LOCALE):

Siano $h \in C^1[a,b]$ e $\alpha \in [a,b]$ pu di h .

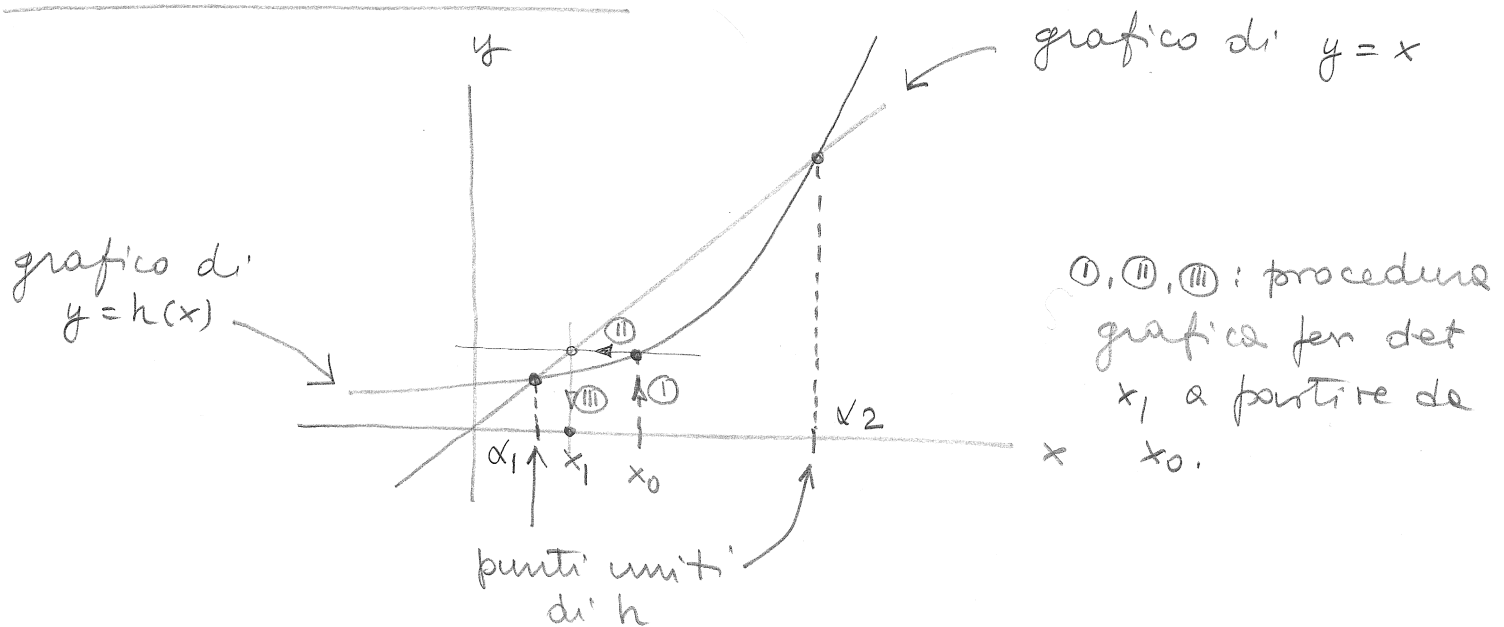
SE $|h'(\alpha)| < 1$ ALLORA $\exists \rho > 0$ t.c. ip

Teo di convergenza verificate da $[\alpha - \rho, \alpha + \rho]$,

h e $\forall x \in [\alpha - \rho, \alpha + \rho]$

Oss: NON si chiedono proprio di h' valide GLOBALMENTE su $[a,b]$, ma SOLO in α .
 Di CONSEGUENZA si "trova" un intervallo $[\alpha - \rho, \alpha + \rho]$ su cui $|h'(x)| \leq L < 1$ per ogni x .

COSTRUZIONI GRAFICHE



È graficamente evidente che $0 < h'(\alpha_1) < 1$ e $h'(\alpha_2) > 1$: il Teo di conv locale ci assicura che ...