

Considerazioni conclusive sul
METODO di BISEZIONE

😊 - è robusto ...

- funziona anche su f non molto regolari (f continua)

☹️ - è neces trovare $[a, b]$ t.c. ...

- come generalizz per $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$?

- "lento" ...

* METODO di NEWTON *

dati: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ con derivata $\begin{cases} \text{continua} \\ \neq 0 \end{cases}$, $\gamma \in \mathbb{R}$;

• $x_0 = \gamma$

• per $k=1, 2, 3, \dots$ ripeti:

se $x_{k-1} \notin [a, b]$ allora STOP

altrimenti $x_k = x_{k-1} - \frac{f(x_{k-1})}{f'(x_{k-1})}$

uscita: quando un opportuno criterio d'arresto è verificato, x_k .

Caso particolare di: METODO ad un

PUNTO:

la f. che "definisce il metodo"

dati: $h: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua, $\gamma \in \mathbb{R}$

• $x_0 = \gamma$

• per $k=1, 2, \dots$ ripeti:

se $x_{k-1} \notin [a, b]$ allora STOP

altrimenti $x_k = h(x_{k-1})$

uscita: quando un opportuno criterio d'arresto è verificato, x_k .

• Come funziona: se $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continua

e la success $x_0, x_1 = h(x_0), x_2 = h(x_1), \dots$

è CONVERGENTE ad $\alpha \in \mathbb{R}$, allora: $\alpha = h(\alpha)$

ovvero α è PUNTO UNITO di h .

dim: $x_0, x_1, x_2, \dots \rightarrow \alpha$
 \parallel
 \parallel
 $h(x_0), h(x_1), h(x_2), \dots \rightarrow \alpha$

Ma: $\lim_{k \rightarrow \infty} h(x_k) \stackrel{=}{=} h(\lim_{k \rightarrow \infty} x_k)$

\parallel
 α

h CONTINUA

\parallel
 α

$$q.d': \quad \alpha = h(\alpha).$$

Dunque: il metodo ad un punto def
da h si può cercare di utilizzare per
APPROSSIMARE i PUNTI UNITI di h .

Oss: Nel m di Newton si ha

$$h(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$$

e

$$\alpha \in [a, b] \text{ pu di } h \\ \Leftrightarrow \alpha \in [a, b] \text{ zero di } f$$

dim: • α pu di $h \sim \alpha = h(\alpha)$

$$\text{ovvero } \cancel{\alpha} = \cancel{\alpha} - \frac{f(\cancel{\alpha})}{f'(\cancel{\alpha})} \Rightarrow f(\alpha) = 0$$

• α zero di $f \sim f(\alpha) = 0$

$$\text{dunque } h(\alpha) = \alpha - \frac{f(\cancel{\alpha})}{f'(\cancel{\alpha})} = \alpha.$$

Pb: (1) $\exists \gamma$ t.c. $x_0 = \gamma, x_1 = h(x_0), \dots$ e' conv?

(2) Se \exists , come si determina?