

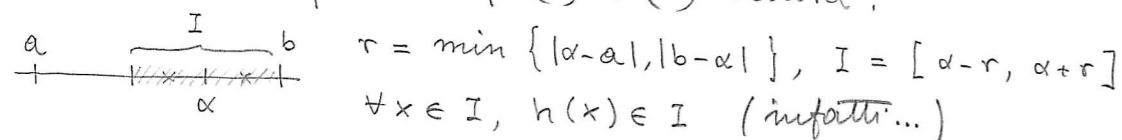
Es (continuazione):  $h(x) = \frac{\cos x}{2}$  •  $\exists$  pu in  $[0, \pi/2]$

- $|h'(x)| \leq 1/2$  in  $[0, \pi/2]$  ( $\Rightarrow$  unicit  p.u)
- $\forall c \in [0, \pi/2]$  la success converge al p.u
- costruz. grafice ...

Oss: se  $[a,b]$  ed  $h$  verificano ip. (1) e (2), non   vero che  $\forall x \in [a,b]$  si ha  $h(x) \in [a,b]$ !

Es:  $h: [1,7] \rightarrow \mathbb{R}$  t.c.  $h(x) = 3 - \frac{x}{2}$  ;  
 • 2   p.u ;  $|h'(x)| \leq 1/2$  su  $[1,7]$  MA  $h(6) \in [1,7]$  !

Oss: se  $[a,b]$  ed  $h$  verificano ip (1) e (2) allora:



Q.d': SE  $[a,b]$ ,  $h$  verific ip (1) e (2)  
 ALLORA  $c =$  l'estremo di  $[a,b]$  pi  vicino al p.u  
 genera success che verifica ip (3)!

Es:  $f(x) = x + \log x$  ;  $h_1(x) = -\log x$ ,  $h_2(x) = e^{-x}$ ,  $h_3(x) = \frac{x+e^{-x}}{2}$

- $f: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f'(x) = 1 + \frac{1}{x} > 0 \Rightarrow$  #zeri  $\leq 1$
- \*  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = -\infty$ ,  $f(1) = 1 \Rightarrow \exists!$  zero,  $\alpha \in (0,1)$
- \*  $f(1/2) = 1/2 - \log 2 < 0 \Rightarrow \alpha \in [1/2, 1]$

•  $h_1(x) = -\frac{1}{x}$  ;  $\Rightarrow |h'(alpha)| > 1$  e q. di  $\notin [a,b]$  che verific. ip (1), (2).

•  $h_2(x) = -e^{-x}$  ,  $|h_2'(x)| \leq e^{-1/2} = L_2 < 1$  su  $[1/2, 1]$

\*  $[1/2, 1]$ ,  $h_2$  verific ip (1) e (2);  $\frac{1}{2} \text{---} \frac{3}{4} \text{---} 1 \Rightarrow$  l'esto pi  vicino    $c = 1/2$ .

•  $h_3(x) = \frac{1-e^{-x}}{2}$  ,  $|h_3'(x)| \leq \frac{1-1/e}{2} = L_3 < 1$  su  $[1/2, 1]$

\*  $[1/2, 1]$ ,  $h_3$  verific ip (1) e (2);  $c = 1/2$  rende verific (3).

Q.d':  $h_2, h_3$  ok,  $h_1$  ?

Oss: se  $h \in \mathcal{C}^1$  e  $\alpha$  pu di  $h$  tali che  $|h'(\alpha)| > 1$  allora:  
 $\exists \hat{k}$  t.c.  $x_k = \alpha$  per  $k \geq \hat{k}$  OPPURE  $x_k \not\rightarrow \alpha$

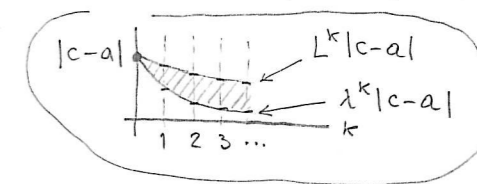
Oss (rapidit  di convergenza): se  $h, [a,b], c$  verific ip Tes conv-loc e  $x_k \neq \alpha$  per ogni  $k$ , allora:

- SE  $0 < \lambda \leq |h'(x)| \leq L < 1$  su  $[a,b]$ , ALLORA  $\lambda^k |c-a| \leq |x_k - \alpha| \leq L^k |c-a|$

ovvero:  $|x_k - \alpha| \rightarrow 0 \dots$

\*... almeno rapidam come  $L^k |c-a|$  ma...

\*... non pi  rapidam di  $\lambda^k |c-a|$ .



- SE  $h'(\alpha) = 0$ ,  $\forall \theta > 0$  si ha:  $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|x_k - \alpha|}{\theta^k} = 0$

ovvero:  $|x_k - \alpha| \rightarrow 0 \dots$

\*... pi  rapidamente di qualsiasi esponenziale

def (ordine di convergenza DEL METODO):

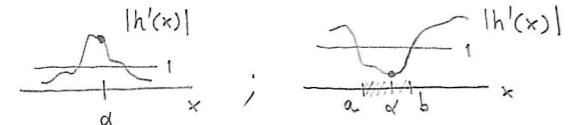
- $h \in \mathcal{C}^1$ ,  $\alpha$  pu e  $0 < |h'(\alpha)| < 1$ : ORDINE di CONVERGENZA ad  $\alpha$ : 1
- $h \in \mathcal{C}^2$ ,  $\alpha$  pu e  $h'(\alpha) = 0, h''(\alpha) \neq 0$ : O.d.C. ad  $\alpha$ : 2

Es (continuazione):

- $1/e \leq |h_2'(x)| \leq 1/\sqrt{e}$
  - $\frac{1-1/\sqrt{e}}{2} \leq |h_3'(x)| \leq \frac{1-1/e}{2}$
- odc ad  $\alpha$ : 1 per entrambi, MA siccome  $\frac{1-1/e}{2} < \frac{1}{e} \dots$

... il metodo def da  $h_3$  garantisce, nel caso peggiore ("pi  lento") una rapidit  di convergenza maggiore del metodo def da  $h_2$ .

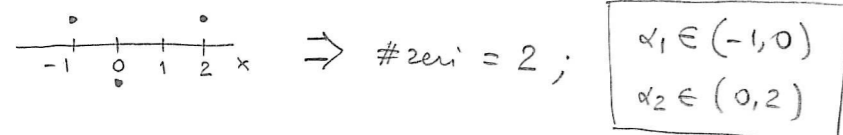
Oss:  $h \in C^1$  ed  $\alpha$  p.u di  $h$ ;  $\exists [a,b]$  che verifica ip (1) e (2) del  
 Teo di contr. loc  $\Leftrightarrow |h'(\alpha)| < 1$ .

(dim:  siccome  $h \in C^1$ ,  $h'$  e' continua...)

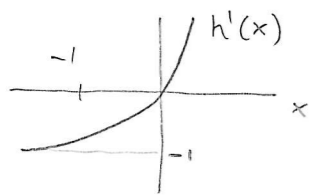
Es: Sia  $h(x) = e^x - x - 2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ;

- SEPARARE i p.u di  $h$
- per ciascun p.u, discutere l'uso del met it (operando in  $\mathbb{R}$ )

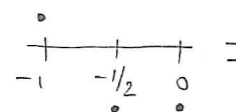
Sol: •  $h(x) = x \Leftrightarrow \underbrace{e^x - 2(x+1)}_{F(x)} = 0$ ;  $F \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $F''(x) > 0 \forall x \in \mathbb{R}$   
 $\Rightarrow \# \text{zeri} \leq 2$

  $\Rightarrow \# \text{zeri} = 2$ ;  $\alpha_1 \in (-1, 0)$   
 $\alpha_2 \in (0, 2)$

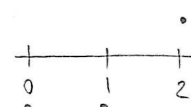
•  $h'(x) = e^x - 1$



\*  $-1 < h'(\alpha_1) < 0 \Rightarrow$  metodo it utilizz per appross  
 $\alpha_1$ ; OdC ad  $\alpha_1 : 1$ ;

  $\Rightarrow c = -1$  genere success convergente  
 (siccome  $h'(x) < 0$ , la success...)

\* l'intervallo  $[0, 2]$  non verif ip (2)...

  $\Rightarrow [1, 2] \ni \alpha_2$ , MA  $h'(x) > 1 \forall x \in [1, 2] \Rightarrow h'(\alpha_2) > 1$   
 q.d.: metodo it non utilizz per appross  $\alpha_2$ .