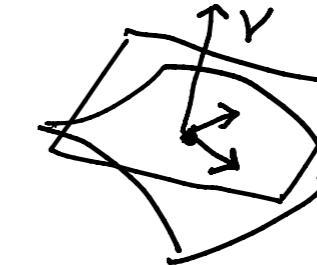


$$\phi(u, v) = \left(\sin u \cos v, \sin u \sin v, \log u \right) \quad u \in [0, \bar{u}] \quad v \in [0, 2\bar{v}]$$

$$\psi(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + x_1 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$



$\phi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ i.e. ϕ 's were il predette vettore.

$$v = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = (1, 0, 0)$$

direzione normale
al piano tangente

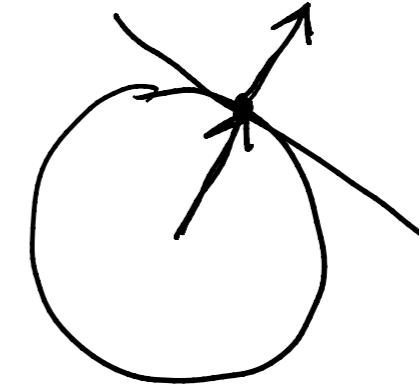
Equat. implica $1(x-1) + 0(y-0) + 0(z-0) = 0$

$$\phi_u = \begin{pmatrix} \cos u \cos v \\ \cos u \sin v \\ -\sin u \end{pmatrix}$$

$$\phi_v = \begin{pmatrix} \sin u (-\sin v) \\ \sin u \cos v \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\gamma = \boxed{\phi_u \times \phi_v} = \begin{pmatrix} \sin^2 u \cos v \\ \sin^2 u \sin v \\ \underbrace{\sin u \cos u \cos^2 v + \sin u \cos u \sin^2 v}_{\sin u \cos u} \end{pmatrix}$$

$$= \left(\sin^2 u \cos v, \sin^2 u \sin v, \sin u \cos v \right) = \sin u \begin{pmatrix} \sin u \cos v \\ \sin u \sin v \\ \cos u \end{pmatrix}$$



$$\begin{pmatrix} x(u,v) \\ y(u,v) \\ z(u,v) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \sin u \cos v \\ \sin u \sin v \\ \cos u \end{pmatrix}$$

[problem del th. DNI]

$$4) y \rightarrow f(x, y)$$

$$1) 2) 3)$$

$$4) f_y(x_0, y_0) > 0 \leftarrow$$

IS. $\exists \delta, \varphi :$

$y = \varphi(x)$

$y_0 = \varphi(x_0)$

$f(x, \varphi(x)) = 0$

φ é derivável

$x < y \Rightarrow \varphi(x) < \varphi(y)$

so no slp. φ é
increasinge

is. l. v. e. c. v. f. v. o. d. e.

$f(x, y) \in \Sigma$

↳ difícil de verificar

$$f \in C^1(\Sigma)$$

$$\varphi'(x_0) = - \frac{f_x(x_0, y_0)}{f_y(x_0, y_0)}$$

$$f: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \quad \Omega \subseteq \mathbb{R}^2$$

$$1) f \in C^1(\Omega)$$

$$2) f(x_0, y_0) = 0$$

$$3) (x_0, y_0) \in \overset{\circ}{\Omega}$$

$$4) f_y(x_0, y_0) > 0$$

DIN

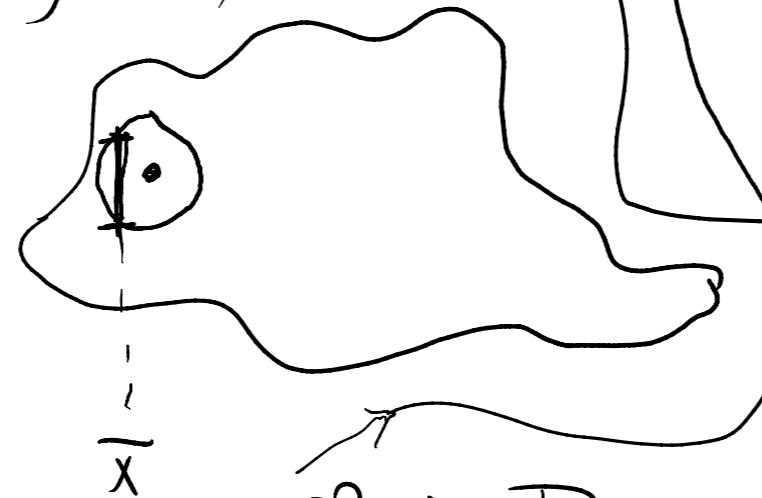
Ih. f rm. regns $\exists \sigma > 0 : f_y(x, y) > 0$

$$\forall (x, y) \in B((x_0, y_0), \sigma) = B$$

$y \rightarrow f(\bar{x}, y)$ è strettamente crescente

per il th. Lagrange

f verrebbe tutta la ipotesi del th. DIN C^1 in B .



$$\left\{ \begin{array}{l} 1) \exists \delta > 0 \text{ s.t. } [x_0 - \delta, x_0 + \delta] : \\ 2) \boxed{\varphi(x_0) = y_0} \\ 3) f(x, \varphi(x)) = 0 \forall x \\ 4) \varphi \text{ è derivabile} \\ \text{e } n^2 \text{ per } f_x(x, \varphi(x)) \\ \Rightarrow \boxed{\varphi'(x) = -\frac{f_x(x, \varphi(x))}{f_y(x, \varphi(x))}} \\ \text{ep. diff. del I ordine} \\ \text{nell'intorno di } \varphi \end{array} \right.$$

Da dove viene l'idea della formula per $\varphi'(x)$?

In effetti, se φ fosse derivabile si ha, da un conto che

$x \rightarrow f(x, \varphi(x)) \equiv 0$, ma inoltre
da cui:

$$0 \equiv \frac{d}{dx} \left[f(x, \varphi(x)) \right] = f_x(x, \varphi(x)) \cdot 1 + \underbrace{f_y(x, \varphi(x))}_{\neq 0} \varphi'(x)$$

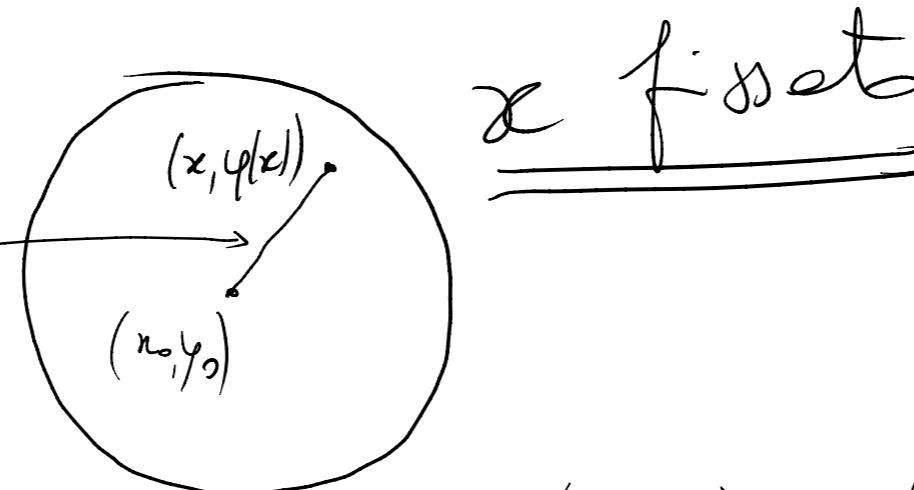
///
o perché $f(x, \varphi(x))$ è costante

$x \rightarrow \begin{pmatrix} x \\ \varphi(x) \end{pmatrix}$ ha derivate $\begin{pmatrix} 1 \\ \varphi'(x) \end{pmatrix}$

risolvendo rispetto a $\varphi'(x)$

$$\varphi'(x) = - \frac{f_x(x, \varphi(x))}{f_y(x, \varphi(x))}$$

$B \bar{=} \text{line } \rightarrow \text{line}$,
 e if segments
 i into continuous in else.



$$h(t) = f(x_0 + t(x - x_0), \varphi(x) + t(\varphi(x) - \varphi(x_0))) = f(g(t)) \text{ or}$$

$$h'(t) = [f(g(t))]' = f'(g(t))g'(t)$$

$$= \begin{pmatrix} f_x(x, \varphi(x)) \\ f_y(x, \varphi(x)) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x - x_0 \\ \varphi(x) - \varphi(x_0) \end{pmatrix}$$

$$g(t) = \begin{pmatrix} x_0 + t(x - x_0) \\ \varphi(x_0) + t[\varphi(x) - \varphi(x_0)] \end{pmatrix}$$

$$g'(t) = \begin{pmatrix} x - x_0 \\ \varphi(x) - \varphi(x_0) \end{pmatrix}$$

do cui

$$0 = f(x, \varphi(x)) - f(x_0, \varphi(x_0)) = h(1) - h(0) \stackrel{\text{def. of } h}{=} (1-0)h'(\xi) =$$

$\overset{x \parallel 0}{\underset{\text{in } [x_0-\delta, x_0+\delta]}{\underset{0}{\parallel}}}$

Lagrange, $\xi \in [0,1]$

$$\begin{aligned}
 &= f_x(x_0 + \xi(x-x_0), \varphi(x_0) + \xi(\varphi(x) - \varphi(x_0))) (x-x_0) + \\
 &\quad + f_y(x_0 + \xi(x-x_0), \varphi(x_0) + \xi(\varphi(x) - \varphi(x_0))) (\varphi(x) - \varphi(x_0))
 \end{aligned}$$

$$\frac{\varphi(x) - \varphi(x_0)}{x - x_0} = - \frac{f_x(x_0 + \xi(x-x_0), \varphi(x_0) + \xi(\varphi(x) - \varphi(x_0)))}{f_y(\text{idem})}$$

Per calcolare il limite a secondo membro e trovare così la derivata di φ
osserviamo

- 1) Se $x \rightarrow x_0$ anche $x_0 + \xi(x-x_0) \rightarrow x_0$ poiché ξ compresa fra $0 < \xi < 1$
- 2) Se $x \rightarrow x_0$ $\varphi(x) \rightarrow \varphi(x_0)$ poiché φ è continua per f continua
- 3) Se $x \rightarrow x_0$ $\varphi(x_0) + \xi(\varphi(x) - \varphi(x_0)) \rightarrow \varphi(x_0)$ poiché ξ compresa fra $0 < \xi < 1$
- 4) Essendo $f \in C^1(\Omega)$, f_x ed f_y sono continue su $B \subseteq \Omega$ e, dunque, il rapporto
a secondo membro tende al suo valore in $x=x_0$, cioè $- \frac{f_x(x_0, \varphi(x_0))}{f_y(x_0, \varphi(x_0))}$

Si osserva, sostituendo a x_0 qualsiasi punto $x \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$, che la derivabilità di φ è provata, in realtà, in tutti i punti di $[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$.

Inoltre, le formule appena dimostrate garantire che $\varphi'(x)$ è continua, in quanto rapporto di funzioni continue, con denominatore minore di zero. Dunque

$$f \in C^1(\Omega) \Rightarrow \varphi \in C^1[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$$

IN PRATICA

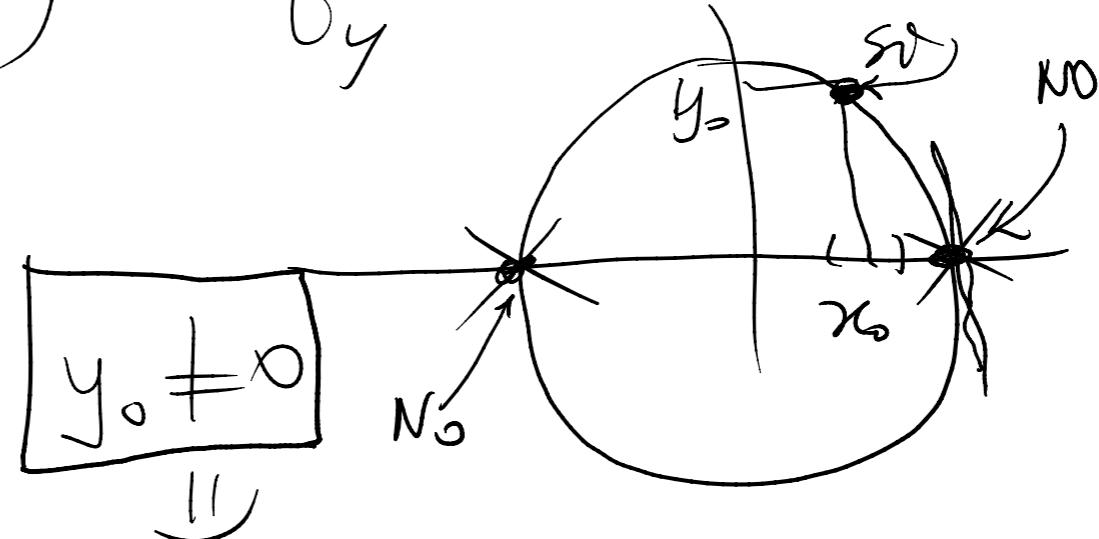
$$x^2 + y^2 - 1 = 0$$

$$f_y \neq 0$$

$$f_y(x, y) = 2y$$

$$f_y = 0 \text{ full' em } x$$

$$y = \sqrt{1 - x^2} = \varphi(x)$$



SE

$$\nabla f(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$f_y(x_0, y_0) \neq 0$$

NON SI PUO' APPLICARE DIN!!