

DIMENSIONI DI NUCLEO E IMMAGINE

Titolo nota

25/04/2012

IL TEOREMA DI GRASSMANN SUL NUCLEO E L'IMMAGINE DI UN'APPLICAZIONE LINEARE.

Lo scopo di questa nota è di provare il seguente teorema di Grassmann:

TEOREMA : Se $A : X \rightarrow Y$ lineare, con
 $\dim X < \infty$. Allora

$$\dim X = \dim \text{Ker } A + \dim A(X)$$

Osservazione: il teorema, visto in ogni caso, ha un significato diverso nei tre casi:

1) $\dim A(X) = 0$

2) $\dim \text{Ker } A = 0$

3) $\dim \text{Ker } A > 0$ e $\dim A(X) > 0$

DIM.

CASO 1) $\dim A(X) = 0 \Leftrightarrow A(X) = \{\emptyset\}$

Z tel less $A(x) = 0 \forall x \in X$ \Rightarrow sempre $\text{Ker } A = X$ da cui segue immediatamente la tesi.

CASO 2) $\dim \text{Ker } A = 0 \Leftrightarrow A$ è iniettiva

Se e_1, \dots, e_n una base per X , che esiste perché X è di dimensione finita. Allora, $\forall x \in X \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n$ tali che

$$x = \sum_1^n \alpha_i e_i \rightarrow \text{decosì } A(x) = A\left(\sum_1^n \alpha_i e_i\right) = \sum_1^n \alpha_i A(e_i)$$

\rightarrow dunque l'immagine di qualunque punto $x \in X$ è combinazione lineare degli n vettori $A(e_1), \dots, A(e_n)$, ossia

$$A(X) = \langle A(e_1), A(e_2), \dots, A(e_n) \rangle$$

\rightarrow dunque $\dim A(X) \leq n$. Per provare l'ugualanza, e di conseguente la tesi, basta verificare l'indipendenza di $A(e_1), \dots, A(e_n)$, ma prima di farlo osserviamo esplicitamente che il semplice ragionamento precedente assicura, quando anche X forse di dimensione infinita, così non è più $A(X) = \text{Im } A$. Applicare ad uno spazio una applicazione lineare non può aumentare la dimensione.

Per provare l'indipendenza, consideriamo una combinazione nulla di $A(e_1), A(e_2), \dots, A(e_n)$

$$\sum \alpha_i A(e_i) = 0$$

Per la linearità di A , ne segue

$$A\left(\sum_i^n \alpha_i e_i\right) = 0$$

• perché $\dim \ker A = 0 \Leftrightarrow \ker A = \{0\}$ ne segue

$$\sum_i^n \alpha_i e_i = 0$$

• dall'indipendenza di e_i segue $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$.

Dunque $A(e_1), \dots, A(e_n)$ è un insieme di generatori indipendenti di $A(X)$, e cioè una base, ne segue
 $\dim A(X) = n$, da cui la tesi.

CASO 3) $\dim \ker A > 0 \leq \dim A(X) > 0$.

In tal caso sia w_1, \dots, w_k una base per $\ker A$. Dunque
 $\dim \ker A = k > 0$.

Sia poi x_{k+1}, \dots, x_n un complemento di w_1, \dots, w_k ad una
base di X .

Per ogni $x \in X$ entriamo $\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta_{k+1}, \dots, \beta_n$ tali che

$$x = \sum_1^k \alpha_i w_i + \sum_{k+1}^n \beta_j x_j \quad \text{da cui segue}$$

$$A(x) = A\left(\sum_1^k \alpha_i w_i\right) + A\left(\sum_{k+1}^n \beta_j x_j\right) = \sum_{k+1}^n \beta_j A(x_j)$$

perché $w_i \in \ker A$ e dunque $\sum \alpha_i w_i \in \ker A$ e il primo termine
si annulla. Ne conseguono come prima che

$$A(X) = \langle A(x_{k+1}), A(x_{k+2}), \dots, A(x_n) \rangle$$

Proviamo come forme che $A(x_{k+1}), \dots, A(x_n)$ sono indipendenti. Se si ha

$$\sum_{k+1}^n \lambda_j A(x_j) = 0$$

ne segue per linearità che

$$A\left(\sum_{k+1}^n \lambda_j x_j\right) = 0$$

- dunque $\sum_{k+1}^n \lambda_j x_j \in \text{Ker } A$ e, essendo w_1, \dots, w_k una

basis per $\text{Ker } A$, esistono $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ tali che

$$\sum_{k+1}^n \lambda_j x_j = \sum_{i=1}^k \alpha_i w_i$$

Poiché $w_1, \dots, w_k, x_{k+1}, \dots, x_n$ sono una basis di X , e sono quindi indipendenti, ne segue che

$$\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = \lambda_{k+1} = \lambda_{k+2} = \dots = \lambda_n = 0$$

da cui l'indipendenza di $A(x_{k+1}), \dots, A(x_n)$. Ne segue allora che $\dim A(X) = n - k$ - poiché $\dim \text{Ker } A = k$ ne segue subito la tesi.

□

Anche se è stato osservato nel caso delle forme precedenti, è tuttavia utile enunciare separatamente il risultato già trovato, per la sua importante teoria.

TEOREMA : Sia $A : X \rightarrow Y$, un A lineare

e $\dim X = n < +\infty$.

Allora $\dim A(X) \leq n$.

A tale proposito si consideri l'applicazione

$$(\alpha, \beta) \rightarrow \alpha \cos t + \beta \sin t$$

definita su \mathbb{R}^2 a valori in $C^0(\mathbb{R})$. Anche se $C^0(\mathbb{R})$ è di dimensione infinita, non è così per $A(\mathbb{R}^2) = \langle \cos t, \sin t \rangle$, che è generata da $\cos t, \sin t$ ed ha dimensione 2.

In sostanza l'immagine di una sfera di dimensione finita non può avere dimensione maggiore di quella del dominio, e può essere strettamente minore se esiste $\dim \ker A > 0$, e cioè se A non è iniettiva.

Le applicazioni lineari iniettive (o "a fattore" biettive) sono quelle che conservano la dimensione del dominio nell'immagine: infatti, per un'applicazione iniettiva, il nucleo si riduce al solo 0 ed ha quindi dimensione 0, e del teorema di Grassmann, la dimensione dell'immagine coincide con quella del dominio.