

1. Consideriamo l'insieme

$$C = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z = 1, x^2 + z^2 = 3\}$$

e la funzione

$$f(x, y, z) = z - x.$$

Determinare estremo inferiore e superiore di f in C precisando se si tratta, rispettivamente, di minimo e massimo (determinando anche gli eventuali punti di minimo/massimo).

L'insieme C è chiuso e limitato (x e z sono limitati dalla 2^a equazione, e a quel p.t. y è limitato dalla 1^a). Quindi C è compatto e dunque max/min esistono per Weierstrass.

Moltiplicatori di Lagrange. Primo sistema

$\begin{pmatrix} 2x & 2y & 1 \\ 2x & 0 & 2z \end{pmatrix}$ Dico che ha rango 2 su C .

Se avesse $\text{rang} \leq 1$, allora $yz=0$ (ultimo det)

• Se $z=0$, allora $x^2=3$ e la f^a equ. è impossibile.

• Se $y=0$, allora $x^2+z=1$ e $x^2+z^2=3$, da cui $z^2-z-2=0$, da cui $z=-1$ e $z=2$. Troviamo così i p.t.

$(\pm\sqrt{2}, 0, -1)$, che non annullano il det senza la 2^a colonna

Secondo sistema

$$-1 = 2\lambda x + 2\mu z$$

$$0 = 2\lambda y \quad + \text{vincoli}$$

$$1 = \lambda + 2\mu z$$

Dalla 2^a equ. deduciamo che $\lambda=0$ oppure $y=0$.

Se $y=0$, dai vincoli troviamo $(\pm\sqrt{2}, 0, -1)$ come nel 1^o sistema

Se $\lambda=0$, sostituendo troviamo $-1 = 2\mu x$ e $1 = 2\mu z$, da cui $\mu \neq 0$ e $x = -z$. Sostituendo nei vincoli troviamo

$$x^2 = z^2 = \frac{3}{2} \quad \text{e} \quad y^2 = -\frac{1}{2} + \sqrt{\frac{3}{2}} \quad (\text{la sesta } z = \sqrt{\frac{3}{2}} \text{ non va bene}).$$

Si ottengono così i p.t.

$(\pm\sqrt{\frac{3}{2}}, \pm\sqrt{-\frac{1}{2} + \sqrt{\frac{3}{2}}}, -\sqrt{\frac{3}{2}})$. Sostituendo troviamo

p.t. di max

$$\downarrow (\sqrt{2}, 0, -1) \rightarrow -1 - \sqrt{2} \quad \text{max}$$

$$\boxed{(-\sqrt{2}, 0, -1)} \rightarrow \boxed{-1 + \sqrt{2}}$$

$$\boxed{(\sqrt{\frac{3}{2}}, \pm\sqrt{-\frac{1}{2} + \sqrt{\frac{3}{2}}}, -\sqrt{\frac{3}{2}})} \rightarrow \boxed{-\sqrt{6}}$$

↑ 2 p.t. di min

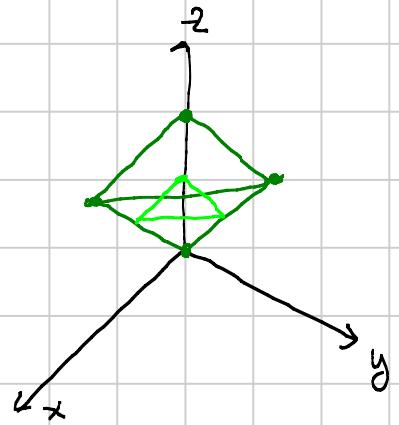
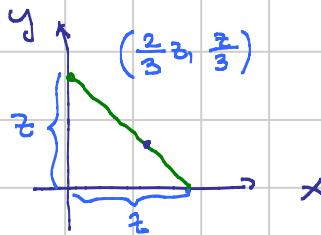
↑ min

2. Sia V il tetraedro con vertici nei punti $(0, 0, 0)$, $(0, 0, 1)$, $(1, 0, 1)$, $(0, 1, 1)$.

Calcolare

$$\int_V |1 - 2z| dx dy dz.$$

Integriamo per sezioni. La sezione di V ad altezza z è il triangolo in figura



L'area della sezione è $\frac{1}{2}z^2$. Quindi

$$\begin{aligned}
 \int_V |1 - 2z| dz &= \int_0^1 dz |1 - 2z| \cdot \text{Area (sezione)} \\
 &= \frac{1}{2} \int_0^{\frac{1}{2}} (1 - 2z) z^2 dz + \frac{1}{2} \int_{\frac{1}{2}}^1 (2z - 1) z^2 dz \\
 &= \frac{1}{2} \int_0^{\frac{1}{2}} (z^2 - 2z^3) dz - \frac{1}{2} \int_{\frac{1}{2}}^1 (z^2 - 2z^3) dz \\
 &= \frac{1}{2} \left[\frac{1}{3} z^3 - \frac{1}{2} z^4 \right]_0^{\frac{1}{2}} - \frac{1}{2} \left[\frac{1}{3} z^3 - \frac{1}{2} z^4 \right]_{\frac{1}{2}}^1 \\
 &= \frac{1}{2} \left\{ \frac{1}{24} - \frac{1}{32} + \frac{1}{24} - \frac{1}{32} - \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \right\} = \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{16} = \boxed{\frac{3}{32}}
 \end{aligned}$$

3. Consideriamo la funzione

$$f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{x^2 + n} \cdot f_n(x)$$

(a) Dimostrare che $f(x)$ è di classe C^1 in $(-1, 1)$.

(b) Calcolare i seguenti limiti:

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x), \quad \lim_{x \rightarrow -1^+} f(x).$$

Fissato $A \in (0, 1)$ vale

$$|f_n(x)| \leq \frac{|x|^n}{n} \leq \frac{A^n}{n}$$

da cui la convergenza puntuale e totale per l'M-test di Weierstrass. Essendo A arbitrario abbiamo la continuità in $(-1, 1)$. Per le derivate, osserviamo che

$$f'_n(x) = \frac{n x^{n-1} (x^2 + n) - 2x \cdot x^n}{(x^2 + n)^2} = \frac{(n-2)x^{n+1} + n^2 x^{n-1}}{(x^2 + n)^2}$$

$$\text{e quindi } |f'_n(x)| \leq \frac{(m+2)A^{m+1} + m^2 A^{m-1}}{m^2} \quad \forall x \in [-A, A]$$

da cui la convergenza uniforme della serie delle derivate per l'M-test e quindi f è $C^1((-1, 1))$ per l'arbitrarietà di A .

(b) Osserviamo che $f_m(x) \geq 0$ per $x \geq 0$ e quindi

$$f(x) \geq \sum_{k=1}^m f_k(x) \text{ da cui}$$

$$\liminf_{x \rightarrow 1^-} f(x) \geq \liminf_{x \rightarrow 1^-} \sum_{k=1}^m f_k(x) = \sum_{k=1}^m \frac{1}{k+1}$$

Facendo tendere $m \rightarrow +\infty$ otteriamo che

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = +\infty$$

Osserviamo anche che

$$\frac{x^n}{x^2 + n} = \frac{x^n}{n+1} + \frac{x^n}{x^2 + n} - \frac{x^n}{n+1} = \frac{x^n}{n+1} + \frac{x^n(1-x^2)}{(n+1)(x^2+n)}$$

da cui

$$\lim_{x \rightarrow -1^+} f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} = \log 2 - 1$$

↑ teoria serie di potenze

↑ converge tot. in $[-1, 1]$
e quindi $\rightarrow 0$ per
 $x \rightarrow -1^+$ per teo. di
Scambio

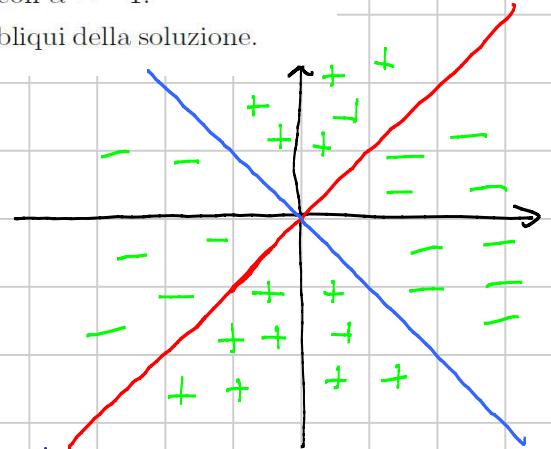
4. Consideriamo il problema di Cauchy

$$u' = \frac{\arctan(u+t)}{u-t}, \quad u(0) = \alpha.$$

- (a) Nel caso $\alpha = -1$ studiare l'esistenza globale nel passato e nel futuro, calcolando anche gli eventuali limiti della soluzione per $t \rightarrow \pm\infty$.
- (b) Stabilire quale relazione sussiste tra la soluzione con $\alpha = 1$ e quella con $\alpha = -1$.
- (c) (Bonus question) Nel caso $\alpha = -1$ determinare gli eventuali asintoti obliqui della soluzione.

(a) Esistenza loc. un pblm. Segui come
in figura

- Per $t < 0$ la soluzione "scende" restando nella zona $u(t) < t$. Non può toccare la retta $u=t$ perché dovrebbe farlo con derivata $+\infty$ (formalmente: $v(t) = t - \frac{1}{100}$ è sottosoluzione, quindi sta sopra per $t \leq 0$) e non può avere B.U. perché il RHS è limitato per $u < t - \frac{1}{100}$. Ne segue che la sol. esiste gl. nel passato e tende a $-\infty$.
- Per $t > 0$ la soluzione sale fino ad incontrare la retta $u=-t$, poi decresce restando sempre nella zona $-t < u(t) < t$ (infatti $v(t) = -t$ è sottosoluzione). La soluzione tende a $-\infty$ perché se tendesse ad $l \in \mathbb{R}$ avremmo che $u'(t) \sim +\frac{\pi}{2} \frac{1}{t-l}$ e quindi $u(t)$ si comporterebbe come $-\log|t|$ il che contraddice il limite finito.



(b) Sia $u(t)$ la sol. con $u(0) = -1$ e $v(t)$ la sol. con $v(0) = 1$. Allora $v(t) = -u(t)$. Infatti

$$\dot{v}(t) = \dot{u}(-t) = \frac{\arctan(u(-t)) + (-t)}{u(-t) - (-t)} = \frac{\arctan(v(t) + t)}{v(t) - t}$$

risolve la stessa equazione, solo con dato iniziale opposto.

(c) Per $t \rightarrow +\infty$ non c'è asintoto obliqua (infatti $u'(t) \rightarrow 0$, ma $u(t)$ non tende ad una costante).

Per $t \rightarrow -\infty$ l'asintoto obliqua è $t - \frac{\pi}{2}$. Infatti ponendo

$w(t) = u(t) - t$ si ottiene che questa

risolve

$$\dot{w} = \frac{\arctan(w+2t)}{w} - 1 \text{ e tutte le sol.}$$

con $w(0) < 0$ di questa tendono a $-\frac{\pi}{2}$ per $t \rightarrow -\infty$.

