

Corso di Laurea in Matematica Prova di Analisi Matematica 3

14 luglio 2016

1. Siano $f, g \in L^2(\mathbb{T})$, dove $\mathbb{T} := \mathbb{R}/(2\pi\mathbb{Z})$. Dimostrare che $f * g$ è una funzione continua e che $\|f * g\|_\infty \leq C \|f\|_{L^2} \|g\|_{L^2}$.

Soluzione. Dalla definizione abbiamo che

$$(f * g)(x + \delta) - (f * g)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(s) [g(x + \delta - s) - g(x - s)] ds$$

e con la disuguaglianza di Cauchy-Schwarz

$$|(f * g)(x + \delta) - (f * g)(x)| \leq \frac{1}{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} |f(s)|^2 ds \right)^{1/2} \left(\int_0^{2\pi} |g(x + \delta - s) - g(x - s)|^2 ds \right)^{1/2},$$

e il primo integrale è limitato per ipotesi. Il secondo tende a zero per $\delta \rightarrow 0$. Questo si vede facilmente approssimando (in $L^2(\mathbb{T})$) la funzione g con una funzione continua (esattamente come in $L^1(\mathbb{T})$).

Osserviamo inoltre che

$$\begin{aligned} |(f * g)(x)| &= \frac{1}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} f(s) g(x - s) ds \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(s) g(x - s)| ds \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} |f(s)|^2 ds \right)^{1/2} \left(\int_0^{2\pi} |g(x - s)|^2 ds \right)^{1/2} = \frac{1}{2\pi} \|f\|_{L^2} \|g\|_{L^2} \end{aligned}$$

dato che g è 2π -periodica.

2. Calcolare per $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ di classe C^2 tale che $f(x) = f(|x|)$ quanto vale (per $x \neq 0$) il bi-Laplaciano $\Delta^2 f := \Delta(\Delta f)$. Trovare poi le soluzioni di

$$\Delta^2 f(|x|) = 0 \quad 0 \neq x \in \mathbb{R}^3.$$

Soluzione. Ricordiamo che per funzioni regolari e radiali in \mathbb{R}^3 si ha $\Delta f(r) = f''(r) + \frac{2}{r} f'(r)$, pertanto $\Delta^2(f) = \Delta(\Delta f)$ ha la seguente espressione

$$\Delta^2 f(r) = \left(f''(r) + \frac{2}{r} f'(r) \right)'' + \frac{2}{r} \left(f''(r) + \frac{2}{r} f'(r) \right)' = f^{(4)}(r) + \frac{4f^{(3)}(r)}{r}.$$

Le soluzioni dell'equazione ordinaria lineare (di Eulero) $\frac{4f^{(3)}(r)}{r} + f^{(4)}(r) = 0$ si cercano della forma $f(r) = r^\alpha$ e sostituendo si trova

$$r^{\alpha-4} \alpha (\alpha^3 - 2\alpha^2 - \alpha + 2) = r^{\alpha-4} \alpha (\alpha - 2) (\alpha^2 - 1) = 0,$$

che ha come soluzioni $\alpha = 0, \pm 1, 2$, quindi la soluzione cercata ha la forma

$$f(r) = c_4 r^2 + c_3 r + c_2 + \frac{c_1}{r}.$$

3. Sia $f \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n \setminus \{0\})$, con $n \geq 3$. Dimostrare che

$$\left(\int_{\mathbb{R}^n} \frac{|f(x)|^2}{|x|^2} dx \right)^{1/2} \leq \frac{2}{n-2} \|\nabla f\|_{L^2}$$

Sugg. Si consideri la quantità $\mathcal{R} = \sum_{i=1}^n x_i \partial_i$ applicata alla funzione $|x|^{-2}$ e si integri per parti $\int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x)\mathcal{R}f(x)}{|x|^2} dx$.

Soluzione. Osserviamo che con calcolo diretto dato che $|x| = (\sum_{k=1}^n x_k^2)^{1/2}$ si ha

$$\mathcal{R}(|x|^{-2}) = \sum_{i=1}^n x_i \partial_i |x|^{-2} = -2 \sum_{i=1}^n \frac{x_i^2}{|x|^2} = -\frac{2}{|x|^2}.$$

Pertanto si ha

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x)\mathcal{R}f(x)}{|x|^2} dx &= \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x)}{|x|^2} \sum_{i=1}^n x_i \partial_i f(x) dx = - \int_{\mathbb{R}^n} f(x) \sum_{i=1}^n \partial_i \frac{x_i f(x)}{|x|^2} dx \\ &= - \int_{\mathbb{R}^n} \sum_{i=1}^n \frac{f(x)x_i \partial_i f(x)}{|x|^2} + \sum_{i=1}^n \frac{f(x)f(x)}{|x|^2} + f(x)f(x) \sum_{i=1}^n x_i \partial_i \frac{1}{|x|^2} dx \\ &= - \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x)\mathcal{R}f(x)}{|x|^2} + n \frac{|f(x)|^2}{|x|^2} - 2 \frac{|f(x)|^2}{|x|^2} dx. \end{aligned}$$

Quindi si ha

$$(n-2) \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|f(x)|^2}{|x|^2} dx = 2 \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x)\mathcal{R}f(x)}{|x|^2} dx$$

e con la diseguaglianza di Cauchy-Schwarz

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{|f(x)|^2}{|x|^2} dx &\leq \frac{2}{n-2} \left(\int_{\mathbb{R}^n} \frac{|f(x)|^2}{|x|^2} dx \right)^{1/2} \left(\int_{\mathbb{R}^n} \frac{|\mathcal{R}f(x)|}{|x|^2} dx \right)^{1/2} \\ &\leq \frac{2}{n-2} \left(\int_{\mathbb{R}^n} \frac{|f(x)|^2}{|x|^2} dx \right)^{1/2} \left(\int_{\mathbb{R}^n} |\nabla f(x)|^2 dx \right)^{1/2}, \end{aligned}$$

da cui la tesi.

4. Sia dato $1 \leq p \leq \infty$ e $C > 0$. Sia $K : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ misurabile e tale che

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} |K(x, y)| dy \leq C \quad \sup_{y \in \mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} |K(x, y)| dx \leq C.$$

Dimostrare che se $f \in L^p(\mathbb{R}^n)$ allora la funzione Tf

$$Tf(x) := \int_{\mathbb{R}^n} K(x, y) f(y) dy$$

risulta ben definita quasi ovunque e $Tf \in L^p(\mathbb{R}^n)$.

Soluzione. Cominciamo dal caso $1 < p < \infty$ e usando la diseguaglianza di Hölder si ottiene

$$|Tf(x)| \leq \left(\int_{\mathbb{R}^n} |K(x, y)| dy \right)^{1/q} \left(\int_{\mathbb{R}^n} |K(x, y)| |f(y)|^p dy \right)^{1/p} \leq C^{1/q} \left(\int_{\mathbb{R}^n} |K(x, y)| |f(y)|^p dy \right)^{1/p},$$

per $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Elevando tutto alla potenza p -esima e integrando rispetto alla variabile x si ottiene

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} |Tf(x)|^p dx &\leq C^{p/q} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} |K(x, y)| |f(y)|^p dy dx, \\ &\leq C^{p/q+1} \int_{\mathbb{R}^n} |f(y)|^p dy, \end{aligned}$$

e quindi estraendo la radice p -esima

$$\|Tf\|_{L^p} \leq C^{1/p+1/q} \|f\|_{L^p} = C \|f\|_{L^p},$$

quindi la funzione Tf risulta finita quasi ovunque.

Nel caso $p = 1$ la dimostrazione è essenzialmente la stessa, e serve unicamente l'ipotesi $\sup_{y \in \mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} |K(x, y)| dx \leq C$. Il caso $p = \infty$ è banale e serve unicamente l'ipotesi $\sup_{x \in \mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} |K(x, y)| dy \leq C$

5. Sia $u \in C^2(\Omega)$ con Ω aperto e $\Omega \subset \mathbb{R}^2$. Per $x \in \Omega$ dimostrare che

$$\Delta u(x) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{4}{r^2} \left[\frac{1}{2\pi} \int_{\partial B(0,1)} u(x + ry) dS_y - u(x) \right]$$

Sugg. Considerare lo sviluppo di Taylor al secondo ordine di u e usare argomenti di simmetria per verificare che $\int_{\partial B(0,1)} y_j dS_y = 0$ e $\int_{\partial B(0,1)} y_j y_k dS_y = \pi \delta_{jk}$.

Soluzione. Scrivendo lo sviluppo di Taylor centrato in x e di ordine 2 si ha

$$u(x + ry) = u(x) + r \partial_i u(x) \cdot y_i + \frac{r^2}{2} \partial_{ij}^2 u(x + sy) y_i y_j \quad 0 < s < r.$$

Osserviamo ora che da considerazioni di simmetria

$$\int_{\partial B(0,1)} y_j dS_y = 0 \quad \text{e} \quad \int_{\partial B(0,1)} y_j y_k dS_y = 0 \quad j \neq k.$$

Quindi

$$\int_{\partial B(0,1)} y_k^2 dS_y = \frac{1}{2} \int_{\partial B(0,1)} (y_1^2 + y_2^2) dS_y = \frac{1}{2} \int_{\partial B(0,1)} dS_y = \pi.$$

Pertanto integrando esplicitamente

$$\begin{aligned} \int_{\partial B(0,1)} u(x + ry) dS_y &= \int_{\partial B(0,1)} u(x) + r \partial_i u(x) \cdot y_i + \frac{r^2}{2} \partial_{ij}^2 u(x + sy) y_i y_j dS_y \\ &= \int_{\partial B(0,1)} u(x) + r \partial_i u(x) \cdot y_i + \frac{r^2}{2} (\partial_{ij}^2 u(x) + \partial_{ij}^2 u(x + sy) - \partial_{ij}^2 u(x)) y_i y_j dS_y \\ &= 2\pi u(x) + \frac{r^2 \pi}{2} \Delta u(x) + \frac{r^2}{2} \int_{\partial B(0,1)} (\partial_{ij}^2 u(x + sy) - \partial_{ij}^2 u(x)) y_i y_j dS_y. \end{aligned}$$

Osserviamo ora che essendo $u \in C^2(\Omega)$ si ha, dato che $0 < s < r$

$$\left| \int_{\partial B(0,1)} (\partial_{ij}^2 u(x + sy) - \partial_{ij}^2 u(x)) y_i y_j dS_y \right| \leq 2\pi \|\partial_{ij}^2 u(x + sy) - \partial_{ij}^2 u(x)\|_\infty \rightarrow 0, \quad \text{per } r \rightarrow 0.$$

Sostituendo si trova dunque

$$\begin{aligned} &\frac{4}{r^2} \left[\frac{1}{2\pi} \int_{\partial B(0,1)} u(x + ry) dS_y - u(x) \right] \\ &= \Delta u(x) + \int_{\partial B(0,1)} (\partial_{ij}^2 u(x + sy) - \partial_{ij}^2 u(x)) y_i y_j dS_y \xrightarrow{r \rightarrow 0} \Delta u(x). \end{aligned}$$