

1. Data  $f : [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  di classe  $C^1$ , scrivere i coefficienti di Fourier (complessi) di  $f'$  in funzione di quelli di  $f$  e del numero  $m(f) := f(\pi) - f(-\pi)$ .

2. Calcolare la Trasformata di Fourier della funzione  $u(x) := \frac{x^2}{x^4 + 4}$ .

3. Detto  $D$  il disco chiuso (in  $\mathbb{C}$ ) con raggio 1 e centro nell'origine, trovare la funzione  $u : D \rightarrow \mathbb{R}$  continua e armonica all'interno di  $D$  che soddisfa la condizione al bordo  $u(e^{it}) = t^2$ .

4. Sia  $I := [0, 1]$  e sia  $X$  il sottospazio di  $L^2(I)$  dato dalle funzioni  $u : I \rightarrow \mathbb{R}$  di classe  $C^2$  tali che  $u(1) = 0$ . Data  $a : I \rightarrow \mathbb{R}$  funzione di classe  $C^1$ , consideriamo l'operatore  $T : X \rightarrow L^2(I)$  dato da  $Tu := (au)'$ .

a) Dire per quali funzioni  $a$  l'operatore  $T$  è autoaggiunto.

b) Tra le funzioni  $a$  del punto a), dire per quali  $T$  è semi-definito positivo.

c) Tra le funzioni  $a$  del punto a), dire per quali  $T$  è definito positivo.

5. Sia  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione misurabile, siano  $E_1, E_2, \dots$  una successione di insiemi misurabili contenuti in  $\mathbb{R}^d$  e a due a due disgiunti, e sia  $E$  l'unione di questi insiemi. Dimostrare che l'uguaglianza

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left( \int_{E_n} f dx \right) = \int_E f dx$$

vale nei seguenti casi: a)  $f \geq 0$ ; b)  $f \in L^1(E)$ ; c)  $f$  è integrabile su  $E$ .

6. Data una funzione  $u_0 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  di classe  $C^3$  e  $2\pi$ -periodica, consideriamo il problema

$$\begin{cases} u_{tt} = u_{xx} + 3u \\ u(\cdot, -\pi) = u(\cdot, \pi), \quad u_x(\cdot, -\pi) = u_x(\cdot, \pi) \\ u(0, \cdot) = u_0(\cdot), \quad u_t(0, \cdot) = 0 \end{cases} \quad (*)$$

a) Risolvere il problema (\*) per  $u_0(x) := \cos(x)$ .

b) Dire per quali  $u_0$  la soluzione del problema (\*) è definita su tutto  $\mathbb{R} \times [-\pi, \pi]$  ed è limitata.

7. a) Usando la trasformata di Fourier, trovare una funzione  $u \in L^1(\mathbb{R})$  che risolve l'equazione

$$u * u = \frac{1}{1 + x^2}.$$

b) Quante soluzioni  $u$  in  $L^1(\mathbb{R})$  ammette di quest'equazione?

c) E quante in  $L^2(\mathbb{R})$ ?

8. Sia  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  la funzione data  $f(x) := 1/|x|$  per  $x \neq 0$  (e  $f(0) := 0$ ), sia  $u$  una funzione in  $L^1(\mathbb{R}^3)$  e sia  $A$  un aperto in  $\mathbb{R}^3$  tale che  $u = 0$  q.o. su  $A$ ; sia infine  $B := B(0, 1)$  la palla chiusa con centro l'origine e raggio 1.

a) Dire per quali  $p$  la funzione  $f$  appartiene agli spazi  $L^p(\mathbb{R}^3)$ ,  $L^p(B)$ ,  $L^p(\mathbb{R}^3 \setminus B)$ .

b) Dimostrare che il prodotto di convoluzione  $u * f(x)$  è ben definito per quasi ogni  $x \in \mathbb{R}^3$ .

c) Dimostrare che  $u * f(x)$  è ben definito e finito per ogni  $x \in A$ , e che  $u * f$  è continua su  $A$ .

d) Dimostrare che  $u * f$  è armonica su  $A$ .

1. Indicando come al solito con  $c_n(f)$  i coefficienti di Fourier di una funzione  $f$ , ottengo

$$\begin{aligned} c_n(f') &:= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f'(x) e^{-inx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \left[ f(x) e^{-inx} \right]_{-\pi}^{\pi} - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) (-in) e^{-inx} dx \\ &= \frac{(-1)^n}{2\pi} (f(\pi) - f(-\pi)) + \frac{in}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} dx = \frac{(-1)^n}{2\pi} m(f) + in c_n(f). \end{aligned}$$

(Nel secondo passaggio ho integrato per parti.)

2. Siccome  $u$  è una funzione reale e pari, la TdF  $\hat{u}$  è pure reale e pari. Calcolo  $\hat{u}(y)$  per  $y \leq 0$  usando il metodo dei residui; indico quindi con  $f$  la funzione meromorfa data da

$$f(z) := \frac{z^2 e^{-iyz}}{z^4 + 4},$$

e per ogni  $r > 0$  indico con  $\gamma_{1,r} : [-r, r] \rightarrow \mathbb{C}$  e  $\gamma_{2,r} : [0, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  i cammini dati da

$$\gamma_{1,r}(t) := t, \quad \gamma_{2,r}(t) := r e^{it};$$

infine  $\gamma_r$  è il cammino ottenuto giungendo  $\gamma_{1,r}$  e  $\gamma_{2,r}$ . In particolare  $\gamma_r$  parametrizza *in senso antiorario* il bordo del semidisco  $D_r$  ottenuto intersecando il semipiano  $\{z: \text{Im}(z) > 0\}$  e il disco con centro 0 e raggio  $r$ .

Osservo ora che per ogni  $z$  nel semipiano superiore si ha  $|e^{-iyz}| = e^{y \text{Im}(z)} \leq 1$ , dunque

$$|f(z)| \leq \frac{|z|^2}{|z^4 + 4|} = O(1/|z|^2),$$

da cui segue che

$$\left| \int_{\gamma_{2,r}} f(z) dz \right| \leq \pi r O(1/r^2) = O(1/r)$$

ed in particolare questo integrale tende a 0 per  $r \rightarrow +\infty$ . Pertanto

$$\begin{aligned} \hat{u}(y) &:= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2}{x^4 + 4} e^{-iyx} dx \\ &= \lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{\gamma_{1,r}} f(z) dz \\ &= \lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{\gamma_r} f(z) dz = 2\pi i \sum_{i=1,2} \text{Res}(f, z_i), \end{aligned} \tag{1}$$

dove nell'ultimo passaggio ho applicato il teorema dei residui, e in particolare  $z_{1,2}$  sono i poli di  $f$  nel semipiano  $\{z: \text{Im}(z) > 0\}$ , vale a dire

$$z_{1,2} = \pm 1 + i. \tag{2}$$

Osservo ora che  $f$  si scrive come rapporto delle funzioni intere  $g(z) := z^2 e^{-iyz}$  e  $h(z) := z^4 + 4$ , e siccome  $h$  ha uno zero semplice in  $z_{1,2}$ , ho che

$$\text{Res}(f, z_i) = \frac{g(z_i)}{h'(z_i)} = \frac{e^{-iyz_i}}{4z_i} = \frac{\bar{z}_i e^{-iyz_i}}{4|z_i|^2} = \frac{\bar{z}_i e^{-iyz_i}}{8}$$

Mettendo insieme questa formula e le (1), (2) ottengo infine che per ogni  $y \leq 0$  vale

$$\hat{u}(y) = \frac{\pi i}{4} \left( (1-i) e^{(1-i)y} - (1+i) e^{(1+i)y} \right) = \frac{\pi}{2} e^y (\cos y + \sin y),$$

e quindi, ricordando che  $\hat{u}$  è una funzione pari,

$$\hat{u}(y) = \frac{\pi}{2} e^{-|y|} (\cos y - \sin(|y|)).$$

3. Come al solito, comincio scrivendo la funzione  $u(e^{it}) = t^2$  in serie di Fourier (complessa). Il calcolo dei coefficienti di Fourier mi dà

$$c_n = \begin{cases} \pi^2/3 & \text{per } n = 0, \\ 2(-1)^n/n^2 & \text{per } n \neq 0. \end{cases}$$

Siccome  $\sum |c_n| < +\infty$

$$u(e^{it}) = \frac{\pi^2}{3} + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} (e^{int} + e^{-int})$$

e la serie converge totalmente, e abbiamo visto a lezione che l'estensione armonica di  $u$  a tutto il disco è

$$u(z) = \frac{\pi^2}{3} + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} (z^n + \bar{z}^n) = \frac{\pi^2}{3} + 4 \operatorname{Re} \left( \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} z^n \right).$$

4. Presi  $u, v \in X$  una semplice integrazione per parti e il fatto che  $a(1) = 0$  danno

$$\langle Tu; v \rangle = \int_0^1 (a\dot{u})'v \, dx = -a(0)\dot{u}(0)v(0) - \int_0^1 a\dot{u}\dot{v} \, dx, \quad (3)$$

da cui segue che

$$\langle Tu; v \rangle - \langle u; Tv \rangle = a(0)(u(0)\dot{v}(0) - \dot{u}(0)v(0)). \quad (4)$$

a)  $T$  è *autoaggiunto* se e solo se  $a(0) = 0$ . L'implicazione “se” segue immediatamente dalla formula (4). Per dimostrare l'implicazione “solo se” mi basta trovare due funzioni  $u, v \in X$  tali che

$$u(0)\dot{v}(0) - \dot{u}(0)v(0) \neq 0$$

(per esempio  $u(x) = 1 - x$  e  $v(x) = \sin(\pi x)$ ) e a questo punto l'ipotesi che  $T$  sia autoaggiunto più la formula (4) implicano che  $a(0) = 0$ .

b)  $T$  è *semi-definito positivo* se e solo se  $a(x) \leq 0$  per ogni  $x \in I$ . Osservo per cominciare che essendo  $a(0) = 0$  la formula (3) implica

$$\langle Tu; u \rangle = \int_0^1 (-a)\dot{u}^2 \, dx. \quad (5)$$

Da questa identità segue immediatamente l'implicazione “se” dell'enunciato. Dimostro l'implicazione “solo se” per assurdo: se esistesse  $\bar{x} \in I$  tale che  $a(\bar{x}) > 0$  allora, essendo  $a$  una funzione continua, esisterebbe anche un intervallo  $J$  contenuto all'interno di  $I$  tale che  $a > 0$  su  $J$ , e quindi, presa una funzione  $u \in X$  non identicamente nulla con supporto contenuto in  $J$ , la formula (5) implicherebbe  $\langle Tu; u \rangle < 0$ , in contraddizione con l'ipotesi che l'operatore  $T$  sia semi-definito positivo.

b)  $T$  è *definito positivo* se e solo l'insieme aperto  $A := \{x : a(x) < 0\}$  è *denso* in  $I$ .<sup>1</sup> Comincio con la dimostrazione dell'implicazione “se”: suppongo quindi che  $A$  sia denso e faccio vedere che data  $u \in X$  tale che  $\langle Tu; u \rangle = 0$  allora  $u = 0$  su  $I$ . Siccome  $g := a\dot{u}^2$  è una funzione negativa o nulla, la formula (5) implica che  $g = 0$  quasi ovunque in  $I$ , e quindi ovunque perché  $g$  è continua. Ma allora  $\dot{u} = 0$  su  $A$ , da cui segue che  $\dot{u} = 0$  su tutto  $I$  perché  $A$  è denso in  $I$  e  $\dot{u}$  è continua. Dunque  $u$  è costante, e il fatto che  $u(1) = 0$  implica che  $u$  è nulla.

Dimostro l'implicazione “solo se” per assurdo, supponendo che  $A$  non sia denso in  $I$ . Se così fosse dovrebbe esistere un intervallo  $J$  contenuto in  $I$  tale che  $a \geq 0$  su  $J$ , e presa quindi una funzione  $u \in X$  non identicamente nulla con supporto contenuto in  $J$ , la formula (5) implicherebbe  $\langle Tu; u \rangle \leq 0$ , in contraddizione con l'ipotesi che  $T$  sia definita positiva.

5. Per ogni  $m = 1, 2, \dots$  pongo

$$f_m := f \mathbf{1}_{E_1 \cup \dots \cup E_m}. \quad (6)$$

Allora le funzioni  $f_m$  convergono puntualmente a  $f$  su  $E$  e

$$\int_E f_m \, dx = \sum_{n=1}^m \int_{E_n} f \, dx,$$

per cui la tesi diventa

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_E f_m \, dx = \int_E f \, dx. \quad (7)$$

a) Se la funzione  $f$  è positiva, allora, la funzioni  $f_m$  sono positive e convergono a  $f$  crescendo, e quindi la (8) segue dal teorema di convergenza dominata.

<sup>1</sup> Noto che l'ipotesi che  $A$  sia denso e la continuità di  $a$  implicano che  $a \leq 0$  ovunque.

b) Si tratta di un caso particolare del punto c).

c) Indichiamo con  $f^\pm$  le parti positive e negative di  $f$ , e definiamo  $f_m^\pm$  come in (6), con  $f^\pm$  al posto di  $f$ . Per via del punto a) abbiamo che

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_E f_m^+ dx = \int_E f^+ dx, \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \int_E f_m^- dx = \int_E f^- dx. \quad (8)$$

Siccome  $f$  è integrabile su  $E$ , almeno uno dei due limiti è finito, e quindi posso sommare i due limiti e scambiare la somma con il limite ottenendo la (8).

6. Al solito, per ogni  $t$  indico con  $c_n(t)$  i coefficienti di Fourier (complessi) della soluzione  $u(t, \cdot)$  e ottengo che le funzioni  $c_n$  devono soddisfare il problema di Cauchy

$$\begin{cases} \ddot{y} + (n^2 - 3)y = 0 \\ y(0) = c_n^0, \quad \dot{y}(0) = 0 \end{cases}$$

dove  $c_n^0$  sono i coefficienti di Fourier del dato iniziale  $u_0$ . Un semplice calcolo dà

$$c_n(t) = \begin{cases} c_n^0 \cosh(\sqrt{3 - n^2}t) & \text{per } n = 0, \pm 1, \\ c_n^0 \cos(\sqrt{n^2 - 3}t) & \text{per } n \neq 0, \pm 1, \end{cases}$$

e quindi l'eventuale soluzione del problema (\*) è data dalla serie

$$u(t, x) = \sum_{n=0, \pm 1} c_n^0 \cosh(\sqrt{3 - n^2}t) e^{inx} + \underbrace{\sum_{n \neq 0, \pm 1} c_n^0 \cos(\sqrt{n^2 - 3}t) e^{inx}}_{u_n}. \quad (9)$$

a) Se  $u_0(x) = \cos x = \frac{1}{2}(e^{ix} + e^{-ix})$  allora  $c_{\pm 1}^0 = \frac{1}{2}$  e  $c_n^0 = 0$  per ogni  $n \neq \pm 1$ , e quindi la formula (9) si riduce a

$$u(t, x) = \cosh(\sqrt{2}t) \cos(x),$$

e chiaramente questa funzione risolve il problema (\*).

b) Se  $u_0$  è una funzione  $2\pi$ -periodica di classe  $C^3$  allora i suoi coefficienti di Fourier soddisfano

$$\sum_n n^2 |c_n^0| < +\infty. \quad (10)$$

Usando questa stima faccio vedere che la formula (9) definisce una funzione  $u$  di classe  $C^2$  su  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  che risolve (\*). Divido la dimostrazione in più passi.

*Passo 1.* La prima somma in (9) è finita, e chiaramente definisce una funzione di classe  $C^\infty$ ; per far vedere che  $u$  è una funzione di classe  $C^2$  mi basta far vedere che la seconda somma in (9), quella infinita, converge totalmente su  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ , e convergono totalmente anche le serie delle derivate di ordine 1 o 2. In effetti un semplice calcolo mostra che per ogni  $n$

$$\|u_n\|_\infty = \sup_{t,x} |c_n^0 \cos(\sqrt{n^2 - 3}t) e^{inx}| = |c_n^0|,$$

e anzi per ogni coppia di interi  $h, k = 0, 1, \dots$  si ha

$$\|D_t^h D_x^k u_n\|_\infty = (n^2 - 3)^{h/2} |n|^k |c_n^0| \leq |n|^{k+h} |c_n^0|,$$

e quindi la tesi segue dalla stima (10).

*Passo 2.* La funzione  $u$  soddisfa le condizioni al bordo in (\*) perché è  $2\pi$ -periodica in  $x$ , e soddisfa le condizioni iniziali in (\*) perché per  $t = 0$  il lato destro della (9) si riduce alla serie di Fourier di  $u_0$ , mentre le derivate in  $t$  di tutti gli addendi sono identicamente nulle.

*Passo 3.* La funzione  $u$  soddisfa l'equazione differenziale in (\*) perché la soddisfano tutti gli addendi che appaiono nel lato destro della (9), e per via della convergenza dimostrata al passo 1 posso scambiare derivate e integrali.

Per concludere l'esercizio osservo che la seconda somma in (9) definisce una funzione limitata (Passo 1) e quindi la soluzione  $u$  è limitata se e solo se la prima somma in (9) è limitata. Chiaramente questo succede se

$$c_n^0 = 0 \quad \text{per } n = 0, \pm 1, \quad (11)$$

e questa condizione è anche necessaria perché le funzioni  $\cosh(\sqrt{3}t)$  e  $\cosh(\sqrt{2}t)$  tendono a  $+\infty$  per  $t \rightarrow \pm\infty$ , e la prima è di un ordine di infinito superiore alla seconda.

7. Utilizzando il fatto che  $\mathcal{F}(1/(1+x^2)) = \pi e^{-|y|}$  e che  $\mathcal{F}(u * u) = \hat{u}^2$ , l'equazione

$$u * u = \frac{1}{1+x^2}. \quad (12)$$

può essere riscritta come

$$\hat{u}^2 = \pi e^{-|y|}, \quad (13)$$

nel senso che ogni funzione  $u \in L^1(\mathbb{R})$  che soddisfa la (12) deve necessariamente soddisfare la (13) e per l'iniettività della TdF vale anche il viceversa.

a) In particolare  $u$  risolve (13) se

$$\hat{u} = \sqrt{\pi} e^{-|y|/2},$$

e siccome

$$\pi e^{-|y|/2} = \mathcal{F}\left(\sigma_{1/2}\left(\frac{1}{1+x^2}\right)\right) = \mathcal{F}\left(\frac{2}{1+4x^2}\right),$$

una soluzione di (12) è data da

$$u(x) := \frac{2}{\sqrt{\pi}} \frac{1}{1+4x^2}.$$

b) Detta  $u$  la soluzione trovata al punto a), si vede subito che anche  $-u$  è una soluzione di (12). Voglio far vedere che non ci sono altre soluzioni: risolvendo l'equazione (13) per ogni  $y \in \mathbb{R}$  ottengo

$$\hat{u}(y) = \sqrt{\pi} e^{-|y|/2} g(y), \quad (14)$$

dove  $g$  è una qualunque funzione (misurabile) su  $\mathbb{R}$  con valori  $\pm 1$ . Ma se  $u$  appartiene a  $L^1(\mathbb{R})$  allora  $\hat{u}$  è una funzione continua, e quindi anche

$$g(y) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} e^{|y|/2} \hat{u}(y)$$

è una funzione continua, e pertanto deve essere la funzione costante 1 oppure la funzione costante  $-1$ . Quindi l'equazione (12) ammette al più due soluzioni.

c) Se  $u \in L^2(\mathbb{R})$  allora la funzione  $\hat{u}$  non è necessariamente continua, e quindi l'argomento usato al punto b) non è più valido. Anzi, siccome la funzione  $e^{-|y|/2}$  appartiene a  $L^2(\mathbb{R})$  e la TdF è una bigezione da  $L^2(\mathbb{R})$  in sé, ogni funzione della forma

$$u(x) = \mathcal{F}^{-1}(\sqrt{\pi} e^{-|y|/2} g(y)) \quad (15)$$

con  $g$  funzione (misurabile) arbitraria a valori  $\pm 1$  appartiene a  $L^2(\mathbb{R})$  e risolve l'equazione (12), Siccome  $u$  non appartiene a  $L^1(\mathbb{R})$ , quest'ultima affermazione va verificata: in effetti è ovvio che  $u$  risolve la (7.2), e applicando ad entrambi i termini di questa equazione l'anti-trasformata  $\mathcal{F}^*$  ottengo la (7.1).<sup>2</sup>

L'equazione (12) ha dunque infinite soluzioni in  $L^2(\mathbb{R})$ .

8. a) Usando le coordinate sferiche ottengo

$$\|f\|_{L^p(B)} = \int_B \frac{dx}{|x|^p} = 4\pi \int_0^1 \frac{d\rho}{\rho^{d-2}}$$

e dunque  $f$  appartiene a  $L^p(B)$  se e solo se  $p < 3$ .

Analogamente si dimostra che  $f$  appartiene a  $L^p(\mathbb{R}^3 \setminus B)$  se e solo se  $p > 3$  (incluso  $p = +\infty$ ). In particolare  $f$  non appartiene a  $L^p(\mathbb{R}^3)$  per alcun  $p$ .

b) Scompongo  $f$  come  $f = g_1 + g_2$  con  $g_1 := f \cdot 1_B$  e  $g_2 := f \cdot 1_{\mathbb{R}^3 \setminus B}$ . Poiché  $u$  ed  $g_1$  appartengono a  $L^1(\mathbb{R}^3)$  il prodotto di convoluzione  $u * g_1(x)$  è ben definito per q.o.  $x \in \mathbb{R}^3$ , nel senso che l'integrale che lo definisce esiste ed è finito. Poiché inoltre  $g_2$  appartiene a  $L^\infty(\mathbb{R}^3)$ , il prodotto  $u * g_2(x)$  è ben definito per ogni  $x \in \mathbb{R}^3$ . Da queste due affermazioni segue che  $u * f(x)$  è ben definito per q.o.  $x \in \mathbb{R}^3$  e vale  $u * g_1(x) + u * g_2(x)$ .

c) Indico con  $A^c$  il complementare di  $A$  in  $\mathbb{R}^3$ , e per ogni  $r > 0$  indico con  $A_r$  l'insieme dei punti  $x \in A$  tali che  $\text{dist}(x, A^c) > r$ , e pongo

$$f_r := f \cdot 1_{\mathbb{R}^3 \setminus B(0,r)}.$$

<sup>2</sup>In questo passaggio ho usato il seguente fatto, visto a lezione per  $\mathcal{F}$ : date  $u_1, u_2 \in L^2(\mathbb{R})$  allora il prodotto  $u_1 u_2$  appartiene a  $L^1(\mathbb{R})$  e  $\mathcal{F}^*(u_1 u_2) = \frac{1}{2\pi} \mathcal{F}^*(u_1) * \mathcal{F}^*(u_2)$ .

Osservo ora che per ogni  $x \in A_r$  vale che

$$u * f(x) = \int_{A^c} u(y) f(x - y) dy = \int_{A^c} u(y) f_r(x - y) dy = u * f_r(x). \quad (16)$$

(Nel primo e terzo passaggio ho usato che  $u(y) = 0$  per q.o.  $y \in A$ , nel secondo passaggio ho usato che per ogni  $x \in A_r$  e  $y \in A^c$  si ha  $|x - y| > r$  e quindi  $f(x - y) = f_r(x - y)$ .) Siccome la funzione  $f_r$  appartiene a  $L^\infty(\mathbb{R}^3)$ , il prodotto  $u * f_r(x)$  è ben definito e continuo per ogni  $x \in \mathbb{R}^3$ , e di conseguenza la (16) implica che anche  $u * f(x)$  è ben definito e continuo per ogni  $x$  in  $A_r$ . Per concludere basta osservare che l'unione di tutti gli aperti  $A_r$  con  $r > 0$  è proprio  $A$ .

c) Dimostro che  $u * f$  la proprietà della media su  $A$ . Prendo una palla chiusa  $B' = B(x_0, r)$  contenuta in  $A$  ed osservo che

$$\begin{aligned} \int_{B'} u * f(x) dx &= \int_{B'} \left( \int_{A^c} u(y) f(x - y) dy \right) dx \\ &= \int_{A^c} u(y) \left( \int_{B'} f(x - y) dx \right) dy = \int_{A^c} u(y) \left( \int_{B''_y} f(z) dz \right) dy \end{aligned} \quad (17)$$

dove  $B''_y := B(x_0 - y, r)$ . (Nel secondo passaggio ho usato il teorema di Fubini, che giustifico dopo, e nel terzo il cambio di variabile  $z = x - y$ .)

Osservo ora che per ogni  $y \in A^c$  si ha  $|x_0 - y| > r$ , quindi la palla  $B''_y$  non contiene l'origine, e siccome la funzione  $f$  è armonica su  $\mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ , ha la proprietà della media su  $B''_y$ , cioè

$$\int_{B''_y} f(z) dz = f(x_0 - y).$$

Inserendo questa uguaglianza nella (17) ottengo infine

$$\int_{B'} u * f(x) dx = \int_{A^c} u(y) f(x_0 - y) dy = u * f(x_0),$$

e la proprietà della media è dimostrata.

Per giustificare l'uso del teorema di Fubini in (17), prendo  $\rho > 0$  tale che  $\text{dist}(x_0, A^c) = r + \rho$ , e osservo che per ogni  $x \in B' = B(x_0, r)$  si ha  $\text{dist}(x, A^c) \geq \rho$ , e quindi per ogni  $y \in A^c$  si ha  $|x - y| \geq \rho$ , che a sua volta implica  $f(x - y) \leq 1/\rho$ . Pertanto

$$\int_{A^c} |u(y)| \left( \int_{B'} f(x - y) dx \right) dy \leq \frac{1}{\rho} \int_{A^c} |u(y)| dy \leq \frac{\|u\|_1}{\rho} < +\infty.$$

#### COMMENTI

- Esercizio 2. Nella soluzione sopra  $\hat{u}(y)$  è stata calcolata solo per  $y \leq 0$ , usando poi che  $\hat{u}$  è funzione pari per ottenere la formula per  $y > 0$ . Tuttavia è possibile calcolare direttamente  $\hat{u}(y)$  anche per  $y > 0$ : in questo caso il cammino  $\gamma_r$  a cui si applica il teorema dei residui è quello che parametrizza *in senso orario* il bordo del semidisco  $D_r$  dato dall'intersezione del semipiano  $\{z: \text{Im}(z) < 0\}$  con il disco di centro 0 e raggio  $r$ . Così facendo si ottiene:

$$\hat{u}(y) = -2\pi i \sum_{i=3,4} \text{Res}(f, z_i),$$

dove  $z_{3,4}$  sono i poli di  $f$  nel semipiano  $\{z: \text{Im}(z) < 0\}$ , vale a dire  $z_{3,4} = \pm 1 - i$ .

Molti dei presenti hanno scritto la formula con il segno opposto (forse dimenticando che in questo caso  $\gamma_r$  percorre  $D_r$  in senso orario e non antiorario). Questo errore poteva essere rilevato, perché dà luogo a una funzione  $\hat{u}$  discontinua in 0 (mentre le TdF di funzioni  $: L^1$  sono sempre continue).

- Esercizio 2. Una soluzione alternativa parte dall'identità

$$\frac{4x}{x^4 + 4} = \frac{1}{x^2 - 2x + 2} - \frac{1}{x^2 - 2x + 2} = \frac{1}{(x - 1)^2 + 1} - \frac{1}{(x + 1)^2 + 1}.$$

Usando infatti le formule  $\mathcal{F}(v(x-h)) = e^{ihy} \hat{v}(y)$  e

$$\mathcal{F}\left(\frac{1}{x^2+1}\right) = \pi e^{-|y|}$$

ottengo la TdF di  $x/(x^4+4)$ . Usando poi la formula  $\mathcal{F}(-ixv(x)) = \hat{v}'(y)$  ottengo infine la TdF di  $x^2/(x^4+4)$ .

- Esercizio 4. Molti dei presenti hanno scritto le caratterizzazioni richieste ai punti a) e b) correttamente, ma stranamente hanno fatto vedere solo alcune delle implicazioni necessarie a dimostrare queste caratterizzazioni.
- Esercizio 6b). Diversi dei presenti hanno omesso di dimostrare solo che la seconda somma nella formula (9) converge totalmente, ma non che convergono le serie delle derivate. Questo basta a dimostrare che un'eventuale soluzione  $u$  del problema (\*) è limitata se e solo se vale la (11), ma non basta a dimostrare che  $u$  esiste per tutti i tempi (cosa che è necessaria per risolvere completamente l'esercizio).
- Esercizio 7b). Diversi dei presenti hanno scritto che l'equazione (12) ha un'unica soluzione, dimenticando per qualche fatale istante che ogni numero diverso da zero ammette due radici quadrate...